



Ребрик В. В.

ВВЕДЕНИЕ В ВЕТХИЙ И НОВЫЙ ЗАВЕТ

СПб.: Алетейя, 2020. 896 с. ISBN 978-5-00165-005-8

УДК 82-95 (27-23)

DOI: 10.31802/BCA.2023.20.4.010

Виктор Васильевич Ребрик (родился в 1968 г.) — библеист, историк и политолог, доктор философии Тюбингенского университета. Его новая книга, согласно предисловию, преподносится с беспримерным пафосом: «Предлагаемый вниманию читателя курс является совершенно новым в истории отечественной библеистики. В то время как на западноевропейских языках существует немало пособий под названием “Введение в Ветхий Завет” и “Введение в Новый Завет”, у нас в России таких пособий фактически нет» (с. 9). Однако уже эти начальные слова весьма настораживают. Автор заявляет, что в русской библеистике до момента выхода его книги (до 2020 г.) ничего не было, кроме дореволюционной «Толковой Библии» и критических трудов, написанных в советское время атеистами. Давая такую оценку, автор, очевидно, заблуждается: думается, многие сходу смогут назвать пособия по библейской исагогике, написанные православными библеистами и изданные в конце XX — начале XXI в. Например, по Священному Писанию Ветхого Завета это труды протоиерея А. Меня¹, протоиерея А. Сорокина², священника Г. Егорова³, по Священному Писанию Нового Завета — книги епископа Кассиана (Безобразова)⁴ и протоиерея А. Сорокина⁵; также достойно упоминание пособие И. Каравидопулоса⁶ (хотя этот православный

1 *Мень А., прот.* Исагогика. Ветхий Завет. М., 2000.

2 *Сорокин А., прот.* Введение в Священное Писание Ветхого Завета. Курс лекций. СПб., 2009.

3 *Егоров Г., свящ.* Священное Писание Ветхого Завета: курс лекций. М., 2014.

4 *Кассиан (Безобразов), еп.* Христос и первое христианское поколение. М., 2003.

5 *Сорокин А., прот.* Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета. Курс лекций. М., 2006.

6 *Каравидопулос И.* Введение в Новый Завет. М., 2010.

автор не является русским библеистом, но его труд уже более десяти лет назад переведён на русский язык и стал для преподавателей и студентов «своим»). Наконец, обеим частям Библии посвящён двухтомник В. А. Андросовой⁷. И это только общие труды, посвящённые или всей Библии, или одной из её двух частей. Но ведь можно ещё вспомнить ряд пособий, посвящённых книгам отдельных разделов Ветхого и Нового Завета⁸. Так что декларативное заявление автора, будто его книга является уникальным и не имеющим аналогов в русской православной библеистике изданием, несостоятельно и даже прежде непосредственного знакомства с книгой порождает определённое недоверие.

И ещё одно замечание общего характера: автор позиционирует себя как православного библеиста (с. 9). Однако на деле рецензируемая книга не имеет никаких признаков, которые позволяли бы говорить, что она написана православным исследователем: нет ни ссылок на творения святых отцов, ни аллюзий на церковное богослужение⁹, ни цитат из трудов других православных авторов. Более того, стиль автора, его отдельные высказывания явно напоминают комментарии протестантских библеистов, причём комментарии не научного, а гомилетического характера. Например, такие фразы: Библия как «замечательная подборка боговдохновенных документов» (с. 19), «Книга Бытие... открывает чудесные замыслы Бога» (с. 37), «Божьи принципы» (с. 38), «небесное правительство во главе с Иисусом Христом» (с. 81), «величайший пророк

- 7 Андросова В. А. Библия для всех: курс 30 уроков. Т. I: Ветхий Завет. Т. II: Новый Завет. М., 2017.
- 8 Вот только некоторые из них. По Священному Писанию Ветхого Завета: *Кашкин А.* Священное Писание Ветхого Завета: Общее введение в Священное Писание Ветхого Завета. Пятикнижие: учебное пособие для II курса духовной семинарии. Саратов, 2012; *Скобелев М. А., Хангиреев И. А.* Введение в Учительные книги Ветхого Завета. М., 2018; *Снигирев Р., прот.* Законоположительные книги Ветхого Завета. М., 2010; *Тантлевский И. Р.* Введение в Пятикнижие. М., 2000. По Священному Писанию Нового Завета: *Емельянов А., прот.* Введение в Четвероевангелие: учебное пособие. М., 2010; *Иларион (Алфеев), митр.* Четвероевангелие: в 3 т. М., 2017–2020; *Куломзин Н., прот.* Послания апостола Павла. Лекции по Новому Завету. М., 2009; *Серебрякова Ю. В.* Четвероевангелие: учебное пособие. М., 2017; *Уляхин В., иерей.* Священное Писание Нового Завета. Апостол. М., 2007.
- 9 Например, в рубрике, посвящённой Посланию апостола Иакова, нет упоминания о таинстве Елеосвящения, которое своим библейским основанием имеет Иак. 5, 14–15. Исключением можно считать единственное предложение: «Церковнославянская псалтирь имеет дополнительные молитвы и разделена на 20 кафизм» (с. 239). Однако тот факт, что из всех книг Библии сказано только о богослужебном употреблении Псалтири и то предельно кратко, красноречиво говорит сам за себя.

Бога Иисус Христос» (с. 391). Обратим также внимание, что автор нередко называет Иисуса Христа и апостолов просто по именам (Иисус, Павел, Пётр и др.). Также характерно понимание богодухновенности Библии в духе фундаментализма: В. В. Ребрик постоянно делает акцент на том, что автором Библии является Бог, об участии человека-писателя почти не говорится, оно предполагается как минимальное (с. 13).

Также примечательно, что в книге нет ссылок на литературу в принципе. Даже в тех редких случаях, когда автор приводит заковыченные небиблейские цитаты, их библиографическое описание отсутствует (с. 86, 793–794, 799 и др.). Уже одно это обстоятельство не позволяет говорить о научном характере книги и сразу низводит её в разряд популярной литературы.

Все представленные наблюдения уже позволяют квалифицировать книгу не как научный труд, а как произведение обзорного характера, предназначенное для широкой аудитории и своей целью имеющее ознакомление с текстом Библии. Обзор содержания только подтверждает эту характеристику.

Книга достаточно внушительного объёма (почти 900 страниц). В основной части сначала даётся обзор канонических книг Ветхого Завета (с. 23–414), затем — более краткий обзор 11-ти неканонических книг русской Библии (с. 415–456), после — описание книг Нового Завета (с. 457–679). В приложении помещены «Дополнительные материалы для исследования Священного Писания» (с. 680–855); в самой концовке напечатан авторский перевод Книги пророка Даниила (эта книга относится к области исследований автора, он по Книге Даниила защитил докторскую диссертацию).

В обзоре каждой библейской книги выдерживается один и тот же план: сначала — краткая исагогическая информация (зачастую весьма поверхностная), потом — обзор содержания книги (по сути, краткий пересказ или библейская история с минимальным количеством комментариев), затем — информация том, «чем полезна» книга (указаны некоторые цитаты в других книгах Библии, важнейшие идеи и нравственные принципы). Предлагаемые автором обзоры содержания книг — очень краткие и поверхностные: все дискуссионные вопросы или обходятся вниманием, или по ним даётся какая-либо одна точка зрения без обоснования¹⁰.

10 В качестве примера укажем комментарий к Чис. 12: автор заявляет, что жена Моисея «Ефиоплянка» — женщина, «которая недавно появилась в лагере» (с. 75). Мнение, что это — другое обозначение Сепфоры, не рассматривается.

Достаточно странно выглядят высказывания автора по вопросам частной исагогики: его подход представляет собой причудливую смесь «кондового» консерватизма и критики XIX в. С одной стороны, он датирует исход из Египта XVI в. (это даже на столетие раньше, чем принимаемая многими традиционалистами ранняя дата исхода), для Книги пророка Иоилия принимает самую раннюю из возможных датировок — IX в. до Р. Х. С другой стороны, в вопросе о происхождении Пятикнижия автор придерживается старого и упрощённого варианта документальной гипотезы (четыре источника, Ездра как редактор), в отношении синоптической проблемы — гипотезы «двух источников». Также с либеральной библеистикой его сближает широкое использование параллелей из ближневосточной мифологии при изложении первых глав Бытия (с. 26–27).

Следует отдельно сказать о списках вопросов, которые приводятся в конце каждой рубрики (обычно имеют заголовок «Вопросы для изучения») и посвящены содержанию данного параграфа; при этом в самом параграфе каждый абзац нумеруется и количество вопросов в списке соответствует количеству абзацев (получается, каждый вопрос связан с соответствующим абзацем параграфа). В целом само наличие вопросов для закрепления материала обычно считается достоинством; однако прямолинейная связь вопросов с абзацами текста нивелирует их ценность: получается, чтобы ответить на вопросы, читатель должен в полном объёме и почти буквально усвоить мысли автора¹¹. Ожидать такую степень усвоения содержания книги, по меньшей мере, нескромно; в конце концов, книга В. В. Ребрика не из тех творений, содержание которых нужно знать почти наизусть. Сами вопросы не стимулируют размышлений и аналитических суждений; их избыточное количество не позволяет отделить более важный материал от второстепенного.

К числу возможных достоинств книги можно отнести, во-первых, доступный и понятный стиль изложения. В принципе, человек, никогда не читавший Библию, по прочтении книги В. В. Ребрика получит представление о каждой священной книге. Во-вторых, как уже было сказано, в конце рубрики по каждой книге есть информация о том, «чем полезна» эта книга; иногда здесь есть интересные и даже ценные суждения (например, автор хорошо говорит о непреходящем значении Книги Левит (с. 66), которую отдельные христианские богословы

11 И ещё один недостаток: формулировки некоторых вопросов, взятые изолированно, весьма широкие и по-хорошему должны предполагать обширный аналитический ответ. Например, вопросы: «как Бог освящает своё имя?» (с. 40), «за что мы благодарны и на что мы надемся?» (с. 776).

недооценивают). В-третьих, в книге активно используется наглядная демонстрация материала в виде таблиц; некоторые таблицы — достаточно хорошие и могут быть полезны начинающим исследователям (отметим таблицы по Книге Бытия (с. 42–44) и по Второзаконию (с. 97–98)).

Однако гораздо больше в книге В. В. Ребрика очевидных недостатков: спорных высказываний, недомолвок, противоречий и просто ошибок. Назовём некоторые из них.

- Используется искусственная конструкция «Иегова» как имя Божие (с. 15, 73, 87). Вспомним, что такой вариант имени Бога возник вследствие совмещения согласных Тетраграммы и гласных имени Адонай; такое словоупотребление было нормальным для библеистов конца XIX в. Однако после того, как давно уже доказана несостоятельность этого прочтения, употребление такого «имени» в труде современного автора, который считает свой курс «совершенно новым в истории отечественной библеистики» (с. 9), выглядит явным анахронизмом.
- Автор сам себе противоречит: когда говорит об исторических книгах, он называет пророка Иезекииля редактором Ранних Пророков и датирует начало его деятельности 567 г. до Р. Х. (с. 99). Однако в рубрике, посвящённой Книге Иезекииля, уже видим другую, более привычную датировку его деятельности: 592–570 гг. (с. 313).
- Слишком буквально понимается фраза 1 Пет. 5, 13: автор принимает маргинальную точку зрения, будто евангелист Марк — сын апостола Петра по плоти. Хотя подавляющему большинству библеистов и читателей Библии понятно, что здесь речь идёт об ученичестве (подобно тому, как апостол Павел своим «чадом» называет Тимофея)¹² или о том, что апостол Пётр относился к Иоанну Марку с отеческой любовью¹³.
- Говоря о Пятикнижии, автор замечает: «Очевидно, этот сборник первоначально представлял собой одну книгу, которая называлась Торой (Законом) и которую впоследствии для удобства разделили на пять свитков» (с. 23). Странное представление: предполагается первоначальное единство Торы (в противовес более логичному взгляду на неё как на собрание

12 Michaels J. R. 1 Peter. Dallas (Tex.), 2002. (Word Biblical Commentary; 49). P. 312.

13 Schreiner T. R. 1, 2 Peter, Jude. Nashville (Tenn.), 2007. (The New American Commentary; 37). P. 251.

пяти различных книг) и, более того, постулируется, будто при Ездre все книги Торы входили в единый свиток (последнее сомнительно, учитывая, что тогда материалом был папирус, да и свитки столь огромного размера не использовали). В любом случае, утверждения, высказанные автором, далеко не очевидны и нуждаются в доказательствах.

- В самом начале автор говорит: «Если не указано иначе, библейские цитаты взяты из “синодального перевода Священного Писания”» (с. 5). На самом деле часто текст Библии представлен в отличном от синодального варианте, однако это никак не обозначено (с. 26, 38).
- Многие комментарии выглядят как-то просто и наивно. Например, рассуждения о рыбе, проглотившей пророка Иону: «Поскольку вид рыбы точно не указан, нельзя сказать с определённой, был ли это кашалот, большая белая акула или какое-то другое, неизвестное морское существо. Для нас вполне достаточно библейского сообщения о том, что это была “большая рыба”» (с. 364). Или вот такое «доказательство» богодухновенности Книги Аввакума: «Каноничность этой книги подтверждается древними каталогами еврейских Писаний. Хотя в них и не упоминается название книги, она, очевидно, входила в число упоминаемых там “двенадцати малых пророков”, поскольку без Аввакума их не было бы двенадцать» (с. 383). А вот ещё одно поверхностное суждение: «В пользу достоверности Послания Иакова говорит то, что оно содержится в Ватиканском кодексе 1209, Синайском кодексе и Александрийском кодексе» (с. 531).
- Достаточно слабо аргументирована датировка исхода из Египта XVI в. до Р. Х.; совершенно ненаучно выглядит фраза: «Исход при Рамзесе Втором так же невероятен, как исход при И. В. Сталине» (с. 46).
- В обзорах содержания библейских книг автор не всегда делает акценты на их значимые фрагменты; например, излагая содержание Второзакония, автор не отмечает требование Втор. 12 о едином месте богослужения, хотя это постановление считается уникальным во всей Библии и специфической чертой (своего рода «визитной карточкой») Второзакония.
- Многие важные пророчества просто пересказываются без толкования. Например, пророчество о рождении Эммануила от Девы (с. 281), также сон Навуходоносора в Дан. 2 (с. 330).

- Удивляют (мягко говоря) в книге «православного» библеиста различные сомнительные с догматической точки зрения высказывания об Иисусе Христе, которые можно принять за проявления адопционизма или арианской доктрины. Например, такая фраза: «Моисей был посредником соглашения Закона, а Иисус стал Посредником нового соглашения» (с. 55). Или это высказывание: «Жертвенные животные, которых приносили как всеожожение и приношение за грех, были без порока, или изъяна. Они представляют совершенное, безгрешное тело Иисуса Христа, которое он принёс в жертву» (с. 67). Также вспомним уже цитированное именование Христа «величайшим пророком Бога» (с. 391).
- Встречаются высказывания, которые в общем смысле верны, но их сужение, конкретизация вызывает вопросы. Например, справедливо сказано, что апостолы рассматривали обрядовый закон как *тень будущих благ* (Евр. 10, 1); автор этот тезис использует для доказательства того, что апостолы ссылались на Книгу Левит (с. 67), но все перечисленные им библейские фрагменты носят общий характер и такому конкретному выводу никак не благоприятствуют. Аналогично из факта сравнения служения Христа с деятельностью Моисея в Евр. 3, 1–6 делается вывод, что автор Послания к Евреям ссылался на Книгу Числ, хотя на самом деле в указанном отрывке нет никаких конкретных данных в пользу такого заключения.

Подводя итог нашей рецензии, отметим очевидное: о какой-либо научной ценности книги В. В. Ребрика говорить не приходится. Её можно оценивать как пособие для начинающих изучать Библию или как аналог пособия по дисциплине «Библейская история». Впрочем, и в этой области, кроме уже проверенных временем и добротных учебников профессора А. П. Лопухина и архиепископа Вениамина (Пушкаря)¹⁴, можно использовать замечательный двухтомник нашей современницы В. А. Андросовой «Библия для всех: курс 30 уроков». Её труд — в некотором смысле основной современный «конкурент» книги В. В. Ребрика. В сравнении с рецензируемой книгой пособие В. А. Андросовой выигрывает во многих отношениях: выверенные суждения, понятный

14 Лопухин А. П. Библиейская история Ветхого и Нового Заветов. Полное издание в одном томе. М., 2014; Вениамин (Пушкарь), архиеп. Священная Библиейская История Ветхого Завета. Владивосток, 2000.

стиль, отсутствие явных ошибок, объяснение важнейших фрагментов в той мере, в какой это необходимо для ознакомительного курса (например, пророчества Исаии о рождении Эммануила) — все эти достоинства позволяют сделать однозначный выбор. Таким образом, учебник В. А. Андросовой можно использовать в качестве основного в тех учебных заведениях и группах, где предполагается знакомство со Священным Писанием на базовом уровне: подготовительные курсы семинарий, программы обучения регентов и катехизаторов. Книга В. В. Ребрика в рамках реализации указанных образовательных программ может быть использована, максимум, как дополнительное пособие; при этом следует учитывать близкий к протестантскому стиль изложения автора и другие многочисленные недостатки, отмеченные выше.

Алексей Сергеевич Кашкин

Литература

- Андросова В. А.* Библия для всех: курс 30 уроков. Т. I: Ветхий Завет. Т. II: Новый Завет. М.: ДАРЬ, 2017.
- Вениамин (Пушкарь), архиеп.* Священная Библейская История Ветхого Завета. Владивосток: Изд. ДГУ, 2000.
- Егоров Г., свящ.* Священное Писание Ветхого Завета: курс лекций. М.: ПСТГУ, 2014.
- Емельянов А., прот.* Введение в Четвероевангелие: учебное пособие. М.: ПСТГУ, 2010.
- Иларион (Алфеев), митр.* Четвероевангелие: в 3 т. М.: Познание, 2017–2020.
- Каравидопулос И.* Введение в Новый Завет. М.: ПСТГУ, 2010.
- Кассиан (Безобразов), еп.* Христос и первое христианское поколение. М.: ПСТБИ; Русский путь, 2003.
- Кашкин А.* Священное Писание Ветхого Завета: Общее введение в Священное Писание Ветхого Завета. Пятикнижие: учебное пособие для II курса духовной семинарии. Саратов: Изд. Саратовской митрополии, 2012.
- Куломзин Н., прот.* Послания апостола Павла. Лекции по Новому Завету. М.: ПСТГУ, 2009.
- Лопухин А. П.* Библейская история Ветхого и Нового Заветов. Полное издание в одном томе. М.: Альфа-Книга, 2014.
- Мень А., прот.* Исагогика. Ветхий Завет. М.: Фонд им. А. Меня; Общедоступный православный университет, основанный прот. А. Менем, 2000.
- Ребрик В. В.* Введение в Ветхий и Новый Завет. СПб.: Алетейя, 2020.
- Серебрякова Ю. В.* Четвероевангелие: учебное пособие. М.: ПСТГУ, 2017.

- Скобелев М. А., Хангиреев И. А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета. М.: ПСТГУ, 2018.
- Снигирев Р., прот. Законоположительные книги Ветхого Завета. М.: Когито-центр, 2010.
- Сорокин А., прот. Введение в Священное Писание Ветхого Завета. Курс лекций. СПб.: Ладан, ³2009.
- Сорокин А., прот. Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета. Курс лекций. М.: Изд. Крутицкого Подворья, 2006.
- Тантлевский И. Р. Введение в Пятикнижие. М.: РГГУ, 2000.
- Уляхин В., свящ. Священное Писание Нового Завета. Апостол. М.: ПСТГУ, 2007.
- Michaels J. R. 1 Peter. Dallas (Tex.): T. Nelson, 2002. (Word Biblical Commentary; vol. 49).
- Schreiner T. R. 1, 2 Peter, Jude. Nashville (Tenn.): B and H Publishing Group, 2007. (The New American Commentary; vol. 37).