

ХРОНИКА И ОБЗОР НАУЧНЫХ СОБЫТИЙ
И КОНФЕРЕНЦИЙ

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«МУЖЧИНУ И ЖЕНЩИНУ
СОТВОРИЛ ИХ
(Быт. 1, 27): ПАРАДИГМЫ
МУЖСКОГО И ЖЕНСКОГО
В АНТИЧНОМ
ХРИСТИАНСТВЕ»

(ИНСТИТУТ ПАТРИСТИКИ
АВГУСТИНИАНОМ, 9–11 МАЯ 2019 г.,
УЛИЦА ПАВЛА VI, 25 — 00193, РИМ)

УДК 82-92 (27-18)

DOI: 10.31802/2658-4476-2020-2-6-253-263

В Институте патристики и христианской древности «Августинианум» ежегодно проходят конференции, посвящённые исследованию таких вопросов христианского знания как патристика, христианская философия и история, христианская жизнь, богословие и т. д. С 9 по 11 мая 2019 г. прошла очередная международная, сорок седьмая по счёту, встреча учёных со всего мира под эгидой «XLVII встречи исследователей христианской древности»¹. Тема конференции: «Мужчину и женщину сотворил их (Быт. 1, 27): парадигмы мужского и женского в античном

1 История этих встреч весьма долгая и ведёт начало с 1972 г. Первая встреча прошла спустя два года после основания самого института (1970 г.).

христианстве»². Было представлено тринадцать докладов (*relazione*) и пятьдесят сообщений (*comunicazione*) исследователями из Италии (39), Великобритании (4), Венгрии (4), Румынии (2), Франции (2), Испании (2), США (1), Аргентины (1), Чехии (1), Германии (1), России (1), Канады (1), Польши (1), Мальты (1), Бразилии (1). В первый день конференции после приветственной речи декана института Дж. Карузо³ были прочитаны три вступительных доклада на общую тему конференции об отношении мужского и женского в Свящ. Писании, богословии, экзегезе отцов и христианских писателей Церкви: К. Морескини (Пиза, Италия): «Ни мужское, ни женское: сотворение человека согласно Григорию Нисскому и Максиму Исповеднику»⁴; Р. Франки (Будапешт, Венгрия) «“Жена привязывается к мужу и отдаётся ему в подчинение” (Ambr. exh. virg. 4, 21): мужская сила и женское рабство? Общий обзор между IV и V вв.»⁵; М. Кутино (Страсбург, Франция): «Толкование Быт. 2, 21–24 у христианских латинских авторов IV–V вв.»⁶. К Морескини представил богословско-философскую точку зрения на творение человека двух отцов Церкви, одной традиции толкования Священного Писания и направления богословской мысли свт. Григория Нисского и прп. Максима Исповедника. Второй докладчик рассмотрел проблематику супружеской жизни мужчины и женщины и сохранения девства, взяв в качестве эпиграфа текст свт. Амвросия Медиоланского из его «Увещания к девству». Автор осветил проблемные точки данной темы, рассмотрев богословские мнения и экзегезу восточных и западных христианских авторов IV–V вв. М. Кутино, как и предыдущий докладчик, попытался представить анализ экзегезы и богословского осмысления библейского повествования о создании жены из ребра Адама и других касающихся Адама и Евы мест Священного Писания, рассматривая тексты латинских христианских авторов IV–V вв.

Далее конференция была распределена по секциям «А» и «В», которые, в свою очередь, были разделены тематически по направлениям

- 2 «Masculinum et feminam creavit eos (Gen. 1, 27): paradigmi del maschile e femminile nel Cristianesimo antico» (Institutum Patristicum Augustinianum, 9–11 maggio 2019, Via Paolo VI, 25 – 00193, Roma)
- 3 Caruso G. OSA (Preside dell'Augustinianum) «Saluto ai partecipanti».
- 4 Moreschini C. (Pisa) «Né maschio, né femmina: la creazione dell'uomo secondo Gregorio di Nissa e Massimo il Confessore» (*relazione*).
- 5 Franchi R. (Budapest) «“Alligatur viro nupta, et ei in subiectionem astringitur” (Ambr., exh. virg. 4, 21): potere maschile e servitù femminile? Uno sguardo panoramico tra IV e V secolo» (*relazione*).
- 6 Cutino M. (Strasbourg) «L'interpretazione di Gen. 2, 21–24 negli autori latini cristiani del IV–V sec.» (*relazione*).

и персоналиям. Всего их было организовано пятнадцать, в каждой — от 3-х до 10-ти докладов и сообщений. Мы приведём описание последовательно по дням и секциям так, как они чередовались в процессе конференции. Помимо вступительной торжественной части, в первый день конференции 9 мая состоялись четыре секции: две «А» и две «В». Первая секция «А» — «Археология» (Archeologia) — представила три сообщения по результатам археологических исследований и различных свидетельств: М. Чекелли (Рим, Италия) «Равнозначное парадигматическое значение в мужском и женском посвящении церковью Рима между IV и IX веками»⁷; Дж. Хейдл (Пеш, Венгрия) «Супружеская любовь за гробом: “христианская” Алкестида в склепе на Via Latina»⁸; А. Милелла (Рим, Италия) «Мужской и женский монашеский опыт в Риме и в пригороде в период раннего средневековья: некоторые соображения»⁹.

Первая секция «В» под названием «Монашество» (Monachesimo) включала в себя три сообщения: Ф. Алео (Катанья, Италия) «Ева “немошной сосуд”, интеграция женского и понимание Быт. 3 в “Макарьевском корпусе”»¹⁰. Докладчик рассматривает повествование Книги Бытия (гл. 3) об искушении, грехопадении и изгнания из рая Адама и Евы и их роли в этих событиях, отражённых на страницах корпуса духовных бесед, входящих в «Макарьевский корпус». С. А. Роббе (Пескара, Италия) «От атлета до солдата. Упадок образа мужского в евагрианской традиции “Жизни Антония”»¹¹; С. Найт (Лондон, Англия) «Немного менее ангелов. Черты мужественности и женственности и обновление образа Божия в некоторых свидетельствах древнего ирландского монашества»¹². Оба сообщения посвящены главным образом анализу древних монашеских текстов и их традиции по аскезе, борьбе со страстями и проявления в этой борьбе мужского и женского.

- 7 *Cecchelli M.* (Roma) «Un identico valore paradigmatico nella dedicazione maschile e femminile delle chiese di Roma tra IV e IX secolo» (comunicazione).
- 8 *Heidl G.* (Pecs) «Spousal Love Beyond the Grave: The “Christian” Alcestis in Via Latina Hypogeum» (comunicazione).
- 9 *Milella A.* (Roma) «Esperienze monastiche maschili e femminili a Roma e nel Suburbio nell’altomedioevo: alcune considerazioni» (comunicazione).
- 10 *Aleo F.* (Catania) «Eva “vaso fragile”, integrazione del femminile e comprensione di Gen. 3, nel *Corpus macarianum*» (comunicazione).
- 11 *Robbe S. A.* (Pescara) «Da atleta a soldato. La declinazione del paradigma del maschile nella traduzione evagriana della *Vita Antonii*» (comunicazione).
- 12 *Knight S.* (London) «Poco meno degli angeli. Tratti della mascolinità e della femminilità e *Imaginis Dei renovatio* in alcune testimonianze del monachesimo antico irlandese» (comunicazione).

Во второй половине дня были проведены ещё две секции: «А» — «Право/роль Церкви» (*Diritto / ruolo ecclesiale*) и «В» — «Гностики/внешние» (*Gnostici/alternativi*). Первая секция включала один доклад и пять сообщений, касающихся разных аспектов мужского и женского, таких как отношения полов, брака, религиозного и обычного уклада жизни, правовых регламентаций и отношений. М. Гарджуло (Рима, Италия) в докладе «Несовершенная пара; гендерные асимметрии в раввинистической литературе»¹³ затронул тему мужского и женского, равенства и неравенства полов, рассматривая еврейскую галахическую и агадическую литературу. А. Ореньо (Пиза, Италия) в своём сообщении «Женские образы и роль женщины в праве и в армянском богословии IV и V века»¹⁴ проанализировал с этих позиций армянские тексты первых веков христианства в Армении. П. О. Кунео (Милан, Италия) в докладе «Согласие и “супружеская привязанность”. Муж и жена: игра сторон в римском бракосочетании»¹⁵ рассмотрел процесс построения отношений, начиная со знакомства будущих супругов в римском обществе. Следующее за этим сообщение М. Реста (Бари, Италия) «О теле женщин: заметки о похищении и изнасиловании в каноническом законодательстве поздней античности»¹⁶ касалось правовых действий и суждений законодательства в период IV–V вв. о преступлениях против женщин. Два последних сообщения секции «А» рассматривают брачную и религиозную сторону жизни и служения женщин Богу: Л. Одробины (Сегед, Венгрия) «Различие пола, различие вероисповедания: запрет смешанных браков для женщин и мужчин в античном христианстве и в иудаизме»¹⁷ и А. С. Стюарта (Аптон с Чалви, церковь в графстве Беркшир, Англия) «Диакониссы в “Завете Господа”»¹⁸.

Завершала первый день работы конференции секция «В» — «Гностики/внешние» (*Gnostici/alternativi*), объединившая сообщения о различных спекуляциях в христианской гностической литературе по поводу

13 Gargiulo M. (Roma) «La coppia imperfetta: asimmetrie di genere nella letteratura rabbinica» (relazione).

14 Orenzo A. (Pisa) «Figure femminili e ruolo della donna nella società, nel diritto e nella teologia armena del quarto e quinto secolo» (comunicazione).

15 Cuneo P. O. (Milano) «Consenso e *affectio maritalis*. Marito e moglie ed il gioco delle parti nel matrimonio romano» (comunicazione).

16 Resta M. (Bari) «Sul corpo delle donne: note su ratto e stupro nella legislazione canonica tardoantica» (comunicazione).

17 Odrabina L. (Szeged) «Disparità di genere e disparità del culto: il divieto dei matrimoni misti per donne e per uomini nel cristianesimo antico e nel giudaismo» (comunicazione).

18 Stewart A. C. (Upton cum Chalvey) «The Deaconess in Testamentum Domini» (comunicazione).

так называемого Бога/Божественной плеромы гностиков и наличия в ней мужского и женского начала. Одно сообщение было посвящено манихейской космологии. Перечислим эти доклады: А. Дж. Кристаудо (Катанья, Италия) «Бог — это Отец и Мать? Проекция биполярности полов в божественном начале согласно барбелогностической и валентинианской теологии»¹⁹, Х. С. Альби (Санта Фе, Аргентина) «София/Господь. Роды познания в гностическом мифе Птолемея»²⁰, М. Делл'Изола (Турин, Италия) «В образе жены явился мне Христос и внушил мне знание (Epiph. Pan. 49,1,3): женское лидерство и церковная иерархия в ересиологической литературе»²¹, А. Косентино (Мессина, Италия) «Мужское не есть мужское и женское не есть женское (EvThom log. 22). Эсхатологический андрогинизм в гностицизме»²², А. Д'Инка (Милан, Италия) «“Нет мужского пола и женского”, понятия “мужского” “женского” в размышлениях Присциллиана Авильского, между пророческими восхождениями и харизмами: к ослаблению гендерных различий?»²³, Е. Моисеева (Бостон, США) «Двуликая Ева в манихейском мифе о творении»²⁴, Л. Чериони (Ноттингем, Англия) «Светоносные жены и душевные мужи. Метафоры полов в гностическом толковании бытийного творения»²⁵.

Второй день конференции (10 мая) состоял из четырёх секций в первой половине дня и трёх во второй. Секция «А» объединила докладчиков по двум темам: «Греки» (Greci) и «Златоуст/Антиохийцы» (Crisostomo/Antiocheni), в ней были прочитаны два доклада и восемь сообщений. Докладчики сосредоточили внимание на греческих источниках отцов и христианских писателей, в частности Антиохийской школы, касающихся экзегезы, богословия, антропологии, воспитания, отношения полов, девства, особенностей мужского и женского. Назовём выступавших и их темы:

- 19 *Cristaudo A. G.* (Catania), Dio è Padre e Madre? La proiezione della bipolarità dei generi nel principio divino secondo la teologia barbelognostica e valentiniana (comunicazione).
- 20 *Alby J. C.* (Santa Fe) «Sophía/Kyrios. Los géneros de la Sabiduría en el mito gnóstico de Tolomeo» (comunicazione).
- 21 *Dell'Isola M.* (Torino) «“In forma di donna venne a me Cristo e mi instillò la sapienza”» (Epiph. Pan. 49,1,3): leadership femminile e gerarchia ecclesiastica nella letteratura eresilogica (comunicazione).
- 22 *Cosentino A.* (Messina) «Il maschio non sia maschio e la femmina non sia femmina (EvThom log. 22). Androginismo escatologico nello gnosticismo» (comunicazione).
- 23 *D'Inca A.* (Milano) «“Non est masculus neque femina”». I concetti di “maschile” e “femminile” nella riflessione di Prisciliano di Avila, tra asceti e carisma profetico: verso un depotenziamento delle differenze di genere? (comunicazione).
- 24 *Moisseeva E.* (Boston) «Two-Faced Eve in the Manichaean Creation Myth» (comunicazione).
- 25 *Cerioni L.* (Nottingham) «Donne Luminose e Uomini Psicichi. Metafore di genere nell'interpretazione gnostica della creazione genesiaca» (comunicazione).

М. А. Барбара (Мессина, Италия) «Женщина да защитит красоту, которая дана в образе Божьем (Or. CCt 2, 1. 8)»²⁶, Дж. Джерминарио (Мольфетта, Италия) «Андрогины и рождающий родитель: единство и различие вне всякого смешения. Теологические и антропологические замечания, исходя из текста псевдо-афанасьевского *Dialogus III de Sancta Trinitate*»²⁷, А. Л. Р. да Силва (Рио-де-Жанейро, Бразилия) «Значение моногамии и полигамии в “Диалоге с Трифоном”: между полом и духовностью»²⁸, Т. Интери (Турин, Италия) «“Как, кто рождается от беременных женщин, которые потом страдают от боли в родах” (CPs 89, 1–2): материнство и рождение в Комментариях на псалмы Евсевия»²⁹. Ф. Кондидо (Рим, Италия) «Роль отца (и матери) в воспитании девственницы. Размышления, исходя из анализа анонимной “Гомилии о девстве” (IV век?)»³⁰.

В второй половине секции «А» — «Златоуст/Антиохийцы» С. Дзинконе (Рим, Италия) в докладе «Творение человека (мужчины и женщины) в образе Божиим в антиохийской экзегезе Быт. 1, 26–27 и 1 Кор. 11, 7»³¹ исследовал антиохийскую традицию толкования двух мест Свящ. Писания. В первом тексте говорится о сотворении мужа и жены по образу Божию, второй текст, принадлежащий ап. Павлу, предлагает признавать только мужа образом Божиим, жену же — «славой мужа». Автор анализирует эти два места и выявляет сходства и противоречия. Три следующих выступления были посвящены фигуре свт. Иоанна Златоуста, анализу его богословия и экзегезе: Д. Чарло (Генуя, Италия) «Феноменология мужского и женского в опасном сожителстве: совместное аскетическое существование, по Иоанну Златоусту»³², А. Бромбин (Падуя, Италия) «“Голова” и “тело” в антропологическом и экклезиологическом видении

26 Barbara M. A. (Messina) «La donna protegga la bellezza che le è stata donata ad immagine di Dio (Or. CCt 2, su 1,8)» (relazione).

27 Germinario G. (Molfetta) «ἀνδρογύναϊος и γυνήταγέννητος: unità e distinzione al di là di ogni commistione. Note di teologia e antropologia a partire da un passo dello pseudo-atanasiano *Dialogus III de Sancta Trinitate*» (comunicazione).

28 Da Silva A. L. R. (Rio de Janeiro) «Il significato della monogamia e della poligamia nel Dialogo con Trifone: tra genere e spiritualità» (comunicazione).

29 Interi T. (Torino) «Come chi nasce da donne incinte che poi nel parto soffrono doglie» (CPs 89, 1–2): maternità e generazione nel Commento ai Salmi di Eusebio di Cesarea» (comunicazione).

30 Candido F. (Roma) «Il ruolo del padre (e della madre) nell'educazione della vergine. Riflessioni a partire dall'analisi dell'Omelia anonima sulla verginità (IV secolo?)» (comunicazione).

31 Zincone S. (Roma) «La creazione dell'uomo (maschio e femmina) a immagine di Dio nell'esegesi antiochena di Gen. 1, 26–27 e I Cor. 11, 7» (relazione).

32 Ciarlo D. (Genova) «Fenomenologia del maschile e del femminile in pericolosa convivenza: le coabitazioni ascetiche secondo Giovanni Crisostomo» (comunicazione).

Иоанна Златоуста: основные элементы для нового прочтения отношений между мужским и женским полом»³³. А. Ротондо (Катанья, Италия) «Без гнева и с целомудрием (1 Тим. 2, 8–10): эмоции как конституциональные элементы пола у Иоанна Златоуста»³⁴. Последнее сообщение этой секции посвящено богословскому взгляду на женщину и супружество Феодорита Кирского: П. Перретти (Ренде, Италии) «Достоинство женщины и супружества у Феодорита»³⁵.

Секция «В» — «Латинские авторы» (Latini) и «Иероним/Амвросий» (Girolamo / Ambrogio) — была во второй день представлена двумя докладами и семью сообщениями. Обзор богословия и экзегезы Тертуллиана на тему мужского и женского рассматривается в докладе А. М.-Ф. Р. Нокки (Рим, Италия) «Мужчина и женщина у Тертуллиана»³⁶. С. Мантелли (Парма, Италия) в сообщении «Обманчивая лесть и тлетворные наслаждения. Непреодолимый мужской и женский магнетизм в сожительстве среди аскетов по “De singularitate clericorum”»³⁷ обратился к положениям трактата «Об безбрачии клириков», который ошибочно приписывается сщмч. Киприану Карфагенскому и направлен против так называемого духовного брака мужчины и женщины, — автор доклада провёл анализ подобного опыта для церковных клириков. К. Симонелли (Верона, Италия) в сообщении «“Присвоили себе право учить” (Tert. Bapt. 17, 4 // Praes. 41, 5). Герменевтика моделей пола, между описанием и конструкцией»³⁸ обращается к текстам Тертуллиана, чтобы выяснить, до каких пределов простираются права мужчины и женщины в зависимости от их родовой модели как данности. В сообщении И. Д’Аурия (Неаполь, Италия) «Повествования о творении: мужчина и женщина в ветхозаветных перефразированных переписях на латинском языке Драконтия и Авита»³⁹ были рассмотрены перефразы ветхозаветных повествований о сотворении мужчины

33 Brombin A. (Padova) «Il “capo” e il “corpo” nella visione antropologico-ecclesiologica di Giovanni Crisostomo: lineamenti per una rilettura dei rapporti tra il genere maschile e femminile» (comunicazione).

34 Rotondo A. (Catania) «Senza ira e con pudore (1 Tim. 2, 8–10): le emozioni come elementi di costruzione del genere in Giovanni Crisostomo» (comunicazione).

35 Perretti P. (Rende) «Dignità della donna e del matrimonio in Teodoreto» (comunicazione).

36 Nocchi A. M.-F. R. (Roma), Uomo e donna in Tertulliano (relazione).

37 Mantelli S. (Parma) «*Deceptoriae blanditiae et mortiferae voluptates*. L’ineluttabile magnetismo maschile e femminile nella coabitazione tra asceti secondo *De singularitate clericorum*» (comunicazione).

38 Simonelli C. (Verona) «Quae usurpavit docere (Tertulliano Bapt. 17, 4 // Praes. 41, 5). Ermeneutica dei modelli di genere, fra descrizione e costruzione» (comunicazione).

39 D’Auria I. (Napoli) «Racconti di creazione: l’uomo e la donna nelle riscritture parafrastiche veterotestamentarie in lingua latina di Draconzio e Avito» (comunicazione).

и женщины двух латинских поэтов Драконтia (кон. V — нач. VI в.) и Авита, который впоследствии стал епископом в Южной Галлии (ум. 518 г.). В сообщении, в частности, анализируются выдержки из поэмы Драконтia «Хвала Господу» и «Поэма о подвигах духа» Авита.

Секция «Иероним/Амвросий» началась докладом К. Ноче (Рим, Италия) «Воспитательные парадигмы для аскетического тела: диалектика между гендерным различием и ангельским идеалом в письменном наследии Иеронима»⁴⁰. В докладе предлагался анализ аскетической антропологии приближения к ангельскому подобию и того, чем является этот ангельский идеал тела на основании переписки блж. Иеронима с разными лицами. Последующие сообщения предлагают нравственно-богословский анализ образа мужчины и женщины в текстах свт. Амвросия и блж. Иеронима: Д. Вапрада (Прага, Чехия) «Использование полярности мужчины и женщины в крещальных катехизисах св. Амвросия»⁴¹, М. Гросси (Болонья, Италия) «“Которая прежде всего победила пол” (Ambr. Virg. II 5, 35) гендерная зависимость, нравственный выкуп» (сообщение)⁴², И. Шааф (Констанц, Германия) «“Ибо прежде нарушения закона в раю были девственные”. Адам и Ева в аргументации “Adversus Iovinianum” Иеронима»⁴³, Е. С. Ибаньез (Барселона, Испания) «Адам и Ева в раю: творение мужчины и женщины в трудах Амвросия Медиоланского»⁴⁴.

Вторая половина второго дня конференции включала две секции: «А» — «Каппадокийцы» (Cappadoci) и «Максим Исповедник» (Massimo il Confessore), секция «В» — «Августин» (Agostino). Секция, посвящённая отцам-каппадокийцам: свв. Василию Кесарийскому Великому, Григорию Назианзину Богослову и Григорию Нисскому, — обращена к богословию, экзегезе и нравственным аспектам их учения: М. М. Иборра (Рим, Италия) «Различие мужчины и женщины в писаниях Василия Кесарийского»⁴⁵, Л. Перенди (Будапешт, Венгрия) «Толкование

40 Noce C. (Roma) «Paradigmi educativi per un corpo ascetico: la dialettica tra distinzione di genere e ideale angelico nell'epistolario geronimiano» (relazione).

41 Vopřada D. (Praha) «L'utilizzo della polarità uomo-donna nelle catechesi battesimali di Sant'Ambrogio» (comunicazione).

42 Grossi M. (Bologna) «Quae primo etiam sexum vinceret (Ambr. Virg. II 5, 35): inferiorità di genere, riscatto morale» (comunicazione).

43 Schaaf I. (Konstanz) «...quod ante offensam in paradiso virgines fuerint. Adamo ed Eva nell'argomentazione dell'Adversus Iovinianum di Girolamo» (comunicazione).

44 Ibáñez E. S. (Barcelona) «Adam et Eva in Paradiso: la creación del Hombre y la Mujer en la obra de Ambrosio de Milán» (comunicazione).

45 Iborra M. M. (Roma) «La diversità tra l'uomo e la donna negli scritti di Basilio di Cesarea» (comunicazione).

(Быт. 1, 26–27) в работах каппадокийских отцов»⁴⁶, Дж. Масперо (Рим, Италия) «Связь и символ: пары мужчина-женщина в понимании Григория Нисского»⁴⁷, А. Де Блази (Падуа, Италия) «Максим Киник — кинед?»⁴⁸ Григорий Назианзин и двуличие недруга (СС. II 1, 11; II 1, 39)⁴⁹. Два других сообщения докладчиков из Румынии и России были посвящены богословию и экзегезе прп. Максима Исповедника: Б. Татару-Казабан (Бухарест, Румыния) «Экзегезис и антропология. О взаимоотношениях мужское-женское / мужчина-женщина в понимании святого Максима Исповедника»⁵⁰, О. Белтек (Санкт-Петербург, Россия) «Объединяющие полярности: гендерное различие по св. Максиму Исповеднику»⁵¹.

Секция, посвящённая блж. Августину включала один доклад и пять сообщений. Э. Моро (Падуа, Италия) вновь обращается к повествованию Книги Бытия о сотворении мужчины и женщины в контексте учения блж. Августина: «“Мужчине и женщину сотворил их” (Быт. 1, 27): мужчина и женщина в учении Августина о сотворении»⁵². М. Маццарини (Сенигаллия, Италия) в выступлении на тему «Моника и Церковь: умаление материнской парадигмы»⁵³ проводит анализ образа матери и образа Церкви в богословии блж. Августина. Сообщение Э. А. Эгуиарте (Рим, Италия) «Рахиль и Лия. Две женщины, парадигмы двух типов жизни и духовного пути у св. Августина»⁵⁴ общается к интерпретации образов двух жён Иакова и их значения для духовной жизни в замужестве. Последующие сообщения раскрывают разные аспекты богословия и экзегезы блж. Августина: Г. М. Малджери

46 Perendy L. (Budapest) «Interpreting Gen. 1:26–27 in the Works of the Cappadocian Fathers» (comunicazione).

47 Maspero G. (Roma) «Relazione e simbolo: le coppie uomo-donna nel pensiero di Gregorio di Nissa» (comunicazione).

48 Латинское слово (*cinaedus*) позаимствовано из греческого языка. Оно означает человека, который предаётся противоестественному греху.

49 De Blasi A. (Padova) «Maximus Cynicus an cinaedus? Gregorio di Nazianzo e la «doppiezza» del nemico (CC. II 1, 11; II 1, 39)» (comunicazione).

50 Tătaru-Cazaban B. (Bucarest) «Esegesi ed antropologia. Sul rapporto maschile-femminile / uomo-donna nel pensiero di San Massimo il Confessore» (comunicazione).

51 Beltek O. (St. Petersburg) «Unifying Polarities: Gender Distinction According to St. Maximus the Confessor» (comunicazione).

52 Moro E. (Padova) «*Masculum et feminam fecit eos* (Gen. 1, 27): maschile e femminile nella dottrina agostiniana della creazione» (relazione).

53 Mazzarini M. (Senigallia) «Monica e la Chiesa: declinazioni di un paradigma materno» (comunicazione).

54 Eguarte E. A. (Roma) «Rachele e Lia. Due donne, paradigmi di due tipi di vita e di un itinerario spirituale in S. Agostino» (comunicazione).

(Кальяри, Италия) «“Когда человек крепко спал, была создана Ева, Христос умер за Церковь”. Экклесиологическая метафора прародителей в двух “Enarrationes in Psalmos” Августина»⁵⁵, Дж. Х. де Рейченфилд (Экстер, Англия) «Парадигмы мужского и женского в тринитарном цикле у Августина»⁵⁶, К. Б. Перез (Барселона, Испания) «Особенность женщины в текстах св. Августина против донатистов»⁵⁷.

Заключительный день конференции (11 мая) был разделён на секцию «А» — «Агиография» (Agiografia) и другую секцию также «А» — «Разное» (Miscellanea), которые включали два доклада и шесть сообщений. Заключительная часть «Итоговые доклады» (Relazioni conclusivi) состояла из двух выступлений. В агиографической секции выступили: Д. Е. Арфуч (Монреаль, Канада) «“Ради двух жизней”, или святость несмотря на брак в византийской агиографии»⁵⁸, С. Адамиак (Варшава, Польша) «Женская модель святости в древности — миф или реальность?»⁵⁹, Дж. Фарруджа (Мальта) «Мужчины и женщины, стоящие перед лицом мученичества: по-разному ли они изображены в мученических текстах первых веков?»⁶⁰, Ф. Бре (Лион, Франция) «“Доверяй, о дочь, действуй мужественно”. Мужские установки “Vita Genouefae”»⁶¹.

В следующей секции были представлены два доклада и два сообщения различного содержания, которые не вошли в тематические блоки. Сравнительный анализ трактовок сотворения мужчины и женщины в древнегреческом классическом обществе, еврействе и христианстве представила Дж. Пиккалуга (Рим, Италия) «Повествования о сотворении от классического мира и иудаизма до христианства первых веков»⁶².

- 55 Malgeri G. M. (Cagliari) «“Viro dormiente Eva facta est, moriente Christo ecclesia” (En. Ps. 127, 11). La metafora ecclesiologica dei progenitori in due *Enarrationes in psalmos* di Agostino (comunicazione).
- 56 De Reichenfeld G. H. (Exeter) «Paradigmi del Maschile e del Femminile nella processione trinitaria in Agostino» (comunicazione).
- 57 Perez C. B. (Barcelona) «La condición femenina en las obras de San Agustín de polémica contra los donatistas» (comunicazione).
- 58 Arfuch D. E. (Montreal) «Κατ’ἀμφότερους τοὺς βίους, ou la sainteté malgré le mariage dans l’hagiographie byzantine» (comunicazione).
- 59 Adamiak S. (Warszawa) «Il modello femminile della santità nell’antichità — mito o realtà?» (comunicazione).
- 60 Farrugia J. (Malta) «Men and Women Facing Martyrdom: Are They Depicted Differently in the Martyrial Texts of the First Centuries?» (comunicazione).
- 61 Bret F. (Lyon) «“Confide, filia, uiriliter age”. Les modules masculins de la *Vita Genouefae*» (comunicazione).
- 62 Piccaluga G. (Roma) «Racconti di creazione tra mondo classico, ebraismo e cristianesimo dei primi secoli» (relazione).

Доклад Р. Барчелони (Катанья, Италия) «Родовые роли и конфликты власти: Редегунда и епископы»⁶³ проанализировал эпоху VI в. во время царствования франкского короля Хлотаря I, его супруги королевы св. Редегунды и её отношения с церковной властью. Б. В. Веса (Клуж-Напока, Румыния) в своём сообщении: «Материнский образ Бога в ранней сирийской литературе и “порождающая” жизнь Церкви»⁶⁴ исследовала раннесирийскую традицию и особенности выражения в ней идеи Бога как порождающего материнского образа и жизни Церкви. Сообщение М. Мунарини (Падуя, Италия) «Ипатия: христиане и язычники в сравнении с проблемной женщиной»⁶⁵ познакомило нас с образом авторитетной женщины и связанных с этим проблем в христианстве и язычестве.

Финальная секция состояла из двух докладов: Ф. Бисконти (Рим, Италия) «Мужчины и женщины в раннехристианском иконографическом изображении: от искусства катакомб до образного мира христианской древности»⁶⁶ представил историю иконографического изображения мужчины и женщины в разных эпохах христианского искусства. В докладе Т. Сарделла (Катанья, Италия) «Целомудрие во власти: рождение родовой иерархии (Сирикий, Посл. к Имерию)»⁶⁷ анализируется послание папы Сирикия (384–399) к Гимерию, еп. Террагонскому, где впервые говорится о celibate как о единственно возможном образе жизни клириков.

Диакон Сергей Кожухов

63 *Barcellona R.* (Catania) «Ruoli di genere e conflitti di potere: Radeconda e i vescovi» (relazione).

64 *Vesa B. V.* (Cluj-Napoca) «The Maternal Imagery of God in the Early Syriac Literature and the “Generative” Life of the Church» (comunicazione).

65 *Munarini M.* (Padova) «Ipazia: cristiani e pagani a confronto con un femminile problematico» (comunicazione).

66 *Bisconti F.* (Roma) «Uomini e donne nell’immaginario iconografico paleocristiano: dall’arte delle catacombe al repertorio figurativo dell’*orbis christianus antiquus*» (relazione).

67 *Sardella T.* (Catania) «La castità al potere: nascita di una gerarchia di genere (Siricio, Ep. a Imerio)» (relazione).