

ХРОНИКА И ОБЗОР НАУЧНЫХ СОБЫТИЙ
И КОНФЕРЕНЦИЙ

ХРОНИКА НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ КОНЦА 2020 — НАЧАЛА 2021 г.

УДК 82-95 (27-1)
DOI: 10.31802/BCA.2021.9.1.014

Во второй половине 2020 — начале 2021 г. в российских государственных и духовных учебных заведениях состоялся ряд конференций по различным вопросам богословия и христианского знания. В нашем обзоре мы коснёмся выступлений отдельных авторов, которые представляются наиболее интересными с научно-богословской точки зрения, исходя из тематики и научных направлений журнала «Библия и христианская древность».

Всероссийская Покровская научно-богословская конференция

Это ежегодное мероприятие состоялось в МДА 15 и 17 октября 2020 г. Основной темой конференции было «Столетие “Русского исхода” (Крымской эвакуации): 1920–2020». Конференция открылась приветственным словом ректора МДА, епископа Звенигородского Феодорита и пленарным заседанием, затем продолжилась, будучи разделена на девять секций по кафедрам и тематике докладов. На библейской кафедре слушания прошли сразу в трёх секциях VI, VII и VIII, на которых состоялось обсуждение тем, касающихся экзегезы, герменевтики Священного Писания, археологии, библейского богословия.

В честь 1600-летия преставления блж. Иеронима Стридонского (420 г.) VI секция получила название «Библейско-богословское наследие блаженного Иеронима Стридонского (к 1600-летию его преставления)»,

а доклады были целиком посвящены трудам и личности автора. В секции участвовали преподаватели и студенты кафедры библеистики МДА. Доклады были прочитаны в таком порядке: прот. Александр Тимофеев, зав. библейским кабинетом МДА, старший преподаватель: «Экзегетические труды блаженного Иеронима Стридонского как источник по библейской археологии и географии»; диакон Сергей Кожухов (Сергиев Посад), кандидат богословия, доцент МДА: «Метод и экзегеза блж. Иеронима в Комментариях на Евангелие от Матфея»; диакон Николай Шаблевский, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры библеистики МДА: «Особенности толкования блж. Иеронимом Стридонским арамейских стихов Книги Даниила»; П. А. Коротков, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры библеистики МДА: «Особенности экзегетического наследия блж. Иеронима Стридонского: толкование Послания св. ап. Павла к Галатам»; П. Трофимов, студент 4-го курса бакалавриата МДА: «Духовное понимание (*intelligentia spiritualis*) Священного Писания согласно блж. Иерониму: учение о границах применения метода в тексте “Томилий на Евангелие от Марка”».

Секции VII и VIII объединялись одним названием: «Экзегетика и герменевтика Священного Писания». Их деление определялось тематикой докладов.

Секция VII была посвящена в основном богословию и экзегезе ап. Павла и включала в себя шесть докладов: прот. Георгий Климов, и. о. зав. кафедрой библеистики МДА, кандидат богословия: «Сравнительное значение христианских девства и брака, по учению апостола Павла, в творениях отцов-доникийцев»; М. В. Ковшов, кандидат богословия, доцент МДА: «Величие эсхатологического Посредника-Мессии как условие эффективности его служения, согласно посланию к Евреям»; прот. Олег Мумриков, кандидат богословия, доцент кафедры библеистики МДА: «Критический анализ антропологической концепции Ю. Н. Харари с точки зрения библейской парадигмы»; свящ. Алексей Сергеев, кандидат богословия, старший преподаватель СПбДА: «Кенозис Логоса (Фил. 2, 6–11), по толкованию преподобного Иустина (Поповича) на Послание к Филиппийцам св. апостола Павла (перевод с сербского и комментариев в свете современной западной экзегетики)»; он же: «“Вопросы Евангельские” блаженного Августина Гиппонского: история перевода, особенности экзегетики и богословия»; свящ. Дионисий Харин, преподаватель СПбДА: «Влияние апостола Павла на богословские воззрения апостола Луки».

Секция VIII касалась тем, по большей части, находящихся в поле зрения современной библейской науки. Здесь были представлены

шесть докладов. Прот. Димитрий Юревич, кандидат богословия, зав. кафедрой библеистики СПбДА, выступил с сообщением: «Новая реконструкция храма Соломона Й. Гарфинкелем (на основании находок в Хирбет Кейафе)»; Р. М. Рупова, доктор философских наук, доцент РГСУ: «Отражение символики облачения ветхозаветного первосвященника в описании Небесного Иерусалима»; М. С. Крутова, доктор филологических наук, профессор МДА: «Уникальные рукописные Евангелия в собрании ризницы Троице Сергиевой лавры»; иером. Филофей (Артюшин), PhD in Theology, доцент кафедры библеистики МДА: «Идейное своеобразие толкований блж. Августина на избранные евангельские притчи»; свящ. Сергей Фуфаев, преподаватель кафедры библеистики МДА: «Идея обожения как основополагающий критерий в библейской герменевтике. К вопросу о том, почему невозможно правильное изучение Священного Писания и Предания Церкви путём “методологического атеизма” и т. п. методов»; монахиня Александра (Мушкетова): «Вифлеем, Рождество Христово. Новый взгляд из XXI века».

Отметим несколько докладов, прочитанных на других секциях. На кафедре богословия прошли секции II и III. Докладчики рассматривали богословские темы по разным направлениям: патристика, христианская философия и психология, догматическое, сравнительное и нравственное богословие. Из докладов, более близких к тематике журнала «Библия и христианская древность», отметим следующие: игум. Адриан (Пашин), кандидат физико-математических наук, кандидат богословия, доцент МДА: «Догматическое богословие: форма и содержание»; свящ. Павел Лизгунов, кандидат богословия, доцент кафедры богословия МДА: «Учение о старчестве в византийской и русской традициях»; свящ. Стефан Домусчи, кандидат богословия, кандидат философских наук, доцент МДА: «Нравственные аспекты таинства Миропомазания в свете святоотеческого учения о дарах Святого Духа»; протодиакон Константин Маркович, кандидат богословия, преподаватель СПбДА: «Идея “Петрова первенства” и первенство римского епископа в учении свт. Льва Великого, папы Римского (440–461)»; П. К. Доброцветов, кандидат богословия, кандидат философских наук, доцент МДА: «Учение об антихристе в трудах блаженного Августина»; протодиакон Владимир Василик, доктор исторических наук, кандидат филологических наук, кандидат богословия, профессор СПбГУ, профессор Сретенской духовной семинарии: «Деятельность свт. Никиты Ремесианского в контексте православного миссионерства IV–V веков»; Р. М. Конь, кандидат богословия, доцент МДА: «Особенности христологии

сект протестантского происхождения»; диакон Сергей Пантелеев, кандидат богословия, доцент кафедры филологии, преподаватель кафедры богословия МДА: «Сокровенность таинств согласно свт. Амвросию Медиоланскому»; священник Дмитрий Артёмкин, ассистент кафедры богословия МДА: «Понятие “канон” в доникейской церковной письменности»; священник Анатолий Липатов, ассистент кафедры богословия МДА: «Экклесиологический и сакраментологический аспект сотериологии свт. Кирилла, архиепископа Александрийского».

На филологической кафедре прошла IV секция. По нашей тематике были прочитаны три доклада. Игум. Дионисий (Шлёнов), кандидат богословия, профессор кафедры филологии МДА: «Страх Божий и страх человеческий по учению прп. Никиты Стифата»; священник Михаил Желтов, доцент кафедры филологии МДА: «Текстология “Церковно-мистагогической истории” (“Сказания церковного”) — литургического комментария, ошибочно приписываемого свт. Герману Константинопольскому»; диакон Димитрий Большев, преподаватель кафедры филологии МДА: «Познание Бога и мира через их имена согласно Евномию».

ХII международная научно-богословская конференция «Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки»

Конференция состоялась в Санкт-Петербургской духовной академии 16–17 ноября 2020 г. В первый день 16 ноября были заслушаны сообщения в пяти секциях.

В секции «Христианская антропология» Б. В. Тихомиров, кандидат богословия, доцент кафедры библеистики СПбДА представил доклад «Человек в системе библейского мировосприятия: опыт прочтения первых глав Книги Бытия».

В секции «Библейские исследования» были прочитаны одиннадцать докладов, которые касались разных тем библейских исследований. Священник Евгений Веселов, кандидат богословия, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры богословия и библеистики Хабаровской духовной семинарии, представил доклад «Анализ соответствия адвентистского учения об очищении небесного святилища ветхозаветному богослужению дня очищения; иером. Ириней (Пиковский), аспирант ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия, преподаватель Сретенской духовной семинарии: «Псалмы Септуагинты как пример теологического перевода»; священник Георгий Андрианов, кандидат богословия, ректор

Костромской духовной семинарии: «Термин “мусар” (наставление, дисциплина) в Книге притчей Соломоновых»; прот. Ростислав Снигирёв, доктор богословия, профессор Киевской духовной академии и семинарии: «Проблемные аспекты учения Ветхого Завета о человеке»; А. С. Кашкин, кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой библеистики Саратовской православной духовной семинарии: «Имена египетских магов в Библии и в древнейших памятниках иудейской литературы в свете данных современной библеистики»; Д. Г. Добыкин, кандидат богословия, доцент кафедры библеистики СПбДА: «Азазель в разных экзегетических традициях»; прот. Алексей Ольховников, магистр богословия, ректор Вологодской духовной семинарии: «Строительная деятельность Ирода Великого в Иерихоне в свете современных библейско-богословских и археологических исследований»; свящ. Алексей Волчков, кандидат теологии, преподаватель СПбДА: «Использование раввинистических текстов в новозаветных исследованиях»; свящ. Василий Казинов, кандидат богословия, проректор по учебной работе Коломенской духовной семинарии: «Вопрос авторства Соборных посланий в трудах отечественных дореволюционных исследователей»; свящ. Алексей Сергеев, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры библеистики СПбДА: «Антиохийский инцидент согласно “Разъяснению Послания к Галатам (Expositio epistolae ad Galatas)” св. Августина Гиппонского: основная проблематика конфликта в свете раввинистических традиций, толкование святых отцов IV–V вв.»; иеромон. Варфоломей (Магницкий), заведующий кафедрой древних языков СПбДА: «Богословские аспекты лексико-семантических особенностей синодального перевода Нового Завета».

В секции «История Церкви» хотелось бы отметить два доклада: протодиакона Владимира Василика «Житие Иареда Сладкопевца как источник по истории Аксума» и старшего преподавателя кафедры древних языков СПбДА Н. О. Харламовой «Блж. Августин Гиппонский: от риторики к гомилетике».

Во второй день конференции 17 ноября прозвучали доклады в шести секциях.

В секции «Богословие и патрология» отметим пять докладов, которые затронули разные этапы и аспекты патристической мысли. М. А. Правослов, доктор философских наук, и. о. проректора по учебной работе Воронежской духовной семинарии: «Ориген в Ареопagitском корпусе»; диакон Сергей Кожухов: «Экзегетическая терминология Оригена в Гомилиях на Иеремию»; иером. Никон (Касярум), магистр богословия,

преподаватель Костромской духовной семинарии: «Богословская методология в первый период арианских споров»; свящ. Александр Новицкий, преподаватель кафедры богословия Казанской православной духовной семинарии: «Изложение блж. Августином православного учения о Боговоплощении»; П. К. Доброцветов, кандидат философских наук, кандидат богословия, доцент МДА: «Методология христианской апологетики в трудах блж. Феодорита Кирского».

Отметим несколько докладов, прочитанных в других секциях во второй день.

В секции «Христианская антропология» свящ. Сергей Фуфаев прочёл доклад «Сравнительный анализ учений сщмч. Иринея Лионского и свт. Василия Великого об образе и подобии Божиим в человеке».

В секции «Литургика» интересными представляются два доклада: старшего преподавателя Новосибирской православной духовной семинарии С. М. Ермоленко «"Чудо Георгия о змие" и "Мучение Победоносца Георгия" в составе Толковой Палеи: канон и творческие модификации» и доклад кандидата богословия, доцента кафедры церковно-практических дисциплин, проректора по воспитательной работе СПбДА, прот. Виталия Гришука «К вопросу об авторстве литургии Преждеосвященных Даров».

В секции «Каноническое право» отметим доклад кандидата богословия, преподавателя Киевской духовной семинарии и академии П. Е. Михалицына «Сасимский, Назианзин или Константинопольский? К вопросу о каноническом статусе свт. Григория Богослова».

Всероссийская научно-богословская конференция (с международным участием) «Таинство слова и образа»

Эта встреча учёных состоялась на кафедре филологии МДА 18–19 ноября 2020 г. Здесь особый интерес для нас представляет V секция, которая была разделена на две части: «Греческая христианская литература» (18 ноября) и «Сирийская христианская письменность» (19 ноября).

Участники «греческой» секции прочитали и обсудили одиннадцать докладов. Игум. Дионисий (Шлёнов) сделал сообщение «Образ Царя: к истории цитирования *Bas. Caes. De Spiritu Sancto* 18, 45 в эпоху иконоборческих споров»; игум. Адриан (Пашин): «Проблема атрибуции произведений прп. Анастасия Синаита»; свящ. Михаил Асмус, старший преподаватель ПСТГУ: «Образный мир Леонтия, пресвитера

Константинопольского»; диакон Сергей Кожухов: «Образ пророка Иеремии в гомилиях Оригена на Книгу пророка Иеремии»; свящ. Сергей Ким, PhD in Philology, преподаватель кафедры филологии МДА: «Анонимное византийское толкование на Книгу Бытия: неизданные фрагменты четырёх гомилий»; иером. Филофей (Артюшин): «“Проповедь (Sermo) 112” как пример ораторского и экзегетического мастерства блж. Августина»; диакон Николай Шаблевский, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры библеистики МДА: «Толкование блж. Иеронимом Стридонским Дан. 2, 12–24»; диакон Дмитрий Болычев, преподаватель кафедры филологии МДА: «Отцы-каппадокийцы: связь предмета и его имени на примере полемики с Евномием»; иеродиакон Иннокентий (Глазистов), студент 2 курса магистратуры МДА: «Образ святого Никона Метаноите согласно Vita Niconis (ВНГ, 1366)»; И. М. Зубренко, старший преподаватель кафедры церковных искусств МДА: «Святая Екатерина: гармония слова и образа в иконе XIII века»; В. С. Коробов, аспирант кафедры филологии МДА: «Образ и Первообраз: сходства и различия на примере экзегезы Ин. 14, 28».

«Сирийская» секция проходила 19 ноября совместно с кафедрой восточно-христианской филологии и истории Восточных Церквей ПСТГУ¹, где выступили пять докладчиков: Н. Г. Головнина, старший преподаватель кафедры восточно-христианской филологии и восточных Церквей, кафедры древних языков и древнехристианской письменности ПСТГУ: «Трудное место в “Словах подвижнических” прп. Исаака Сирина по переписке прп. Макария Оптинского (Иванова) и И. В. Киреевского»; А. В. Муравьёв кандидат исторических наук, доцент НИУ ВШЭ: «Замечания о колллекции сирийских рукописей из Дейр эс-Сурйан»; Е. А. Заболотный, кандидат исторических наук, научный сотрудник исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова: «Баввай Великий и христология двух ипостасей»; иеродиакон Максим (Судаков), аспирант кафедры богословия МДА: «Христология Мартирия-Сахдоны в свете православного богословия»; М. Г. Калинин (ОЦАД, ВШЭ), А. Г. Сиротинин (независимый исследователь). «Фаворский свет, тварный или нетварный? Взгляд через тексты Иосифа Хаззайи».

В секции «Славяно-русская церковная литература (XI–XX вв.)» отметим доклад диакона Сергия Пантелеева: «Сочинения прп. Симеона Нового Богослова и проблема реконструкции древнерусского богословия».

1 Выступления указанных ниже исследователей проходили в рамках XXXI Ежегодной богословской конференции ПСТГУ, секция «Сирийская христианская письменность» («Христология сирийских авторов»).

**Международная научно-богословская конференция
«Православное богословие:
традиции и современность»**

Данная конференция, состоявшаяся 23 ноября 2020 г., была посвящена памяти профессоров Московской духовной академии Н. К. Гаврюшина, А. И. Сидорова, А. Т. Казаряна. На пленарном заседании после приветственного слова ректора МДА епископа Звенигородского Феодорита были зачитаны семь докладов, четыре из которых мы хотели бы отметить, поскольку они соответствуют тематике нашего журнала. Это выступления: П. К. Доброцветова «Научный вклад профессора А. И. Сидорова в патрологическую науку»; доктора богословия, кандидата теологии, декана богословского факультета ПСТГУ прот. Павла Хондзинского «Интерпретация И. В. Поповым учения свт. Афанасия Великого о первозданном человеке и её истоки»; доктора исторических наук, профессора, академика РАН и РАН, сотрудника ФГБУК «Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева» О. Г. Ульянова «Богословие образа в исихазме (византийский паламизм и его новейшие интерпретации)»; М. А. Прасолова «Гипотетические логосы Дионисия Ареопагита».

Далее конференция разделилась на пять секций.

В рамках I и II секции «Богословие» было прочитано девятнадцать докладов. Отметим следующие выступления: игум. Адриан (Пашин): «Источники и методология догматического богословия»; прот. Тигран (Тигрий) Хачатрян, кандидат богословия, заведующий кафедрой библейско-богословских дисциплин Курской духовной семинарии: «Проблема возобновления богословского диалога с Армянской Апостольской Церковью и преподавание истории и богословия Армянской Апостольской Церкви в духовных школах Русской Православной Церкви»; диакон Сергей Пантелеев: «Отвержение Халкидонского Собора Армянской Церковью: терминологические или философские затруднения?»; А. С. Биджамов, студент 5 курса бакалавриата, ПСТГУ: «Богословский взгляды А. В. Карташёва на Халкидонскую формулу»; свящ. Стефан Домусчи: «Соотношение понятий долга и вины в библейском и богословском контекстах»; И. Г. Галкин, студент 2 курса бакалавриата Сретенской духовной семинарии: «Сравнительный анализ понятия “свобода” в современном мире и в творениях святых отцов на примере учения об образе Божьем в человеке».

Секция III «Экзегетика и герменевтика Священного Писания» и секция IV «Патрология» были самыми содержательными. Доклады

касались экзегезы Священного Писания, богословия отцов Церкви и христианских авторов. М. В. Ковшов: «Православная библеистика: богословская или историко-филологическая наука? К вопросу о методологии современных православных библейских исследований»; диакон Сергей Кожухов: «Экзегеза Оригена на Иер. 1, 6: *Я не умею говорить, ибо я слишком молод*»; С. Н. Горбунов, магистр богословия, старший преподаватель Нижегородской духовной семинарии: «Об объективности сравнительно-статистического анализа уникальных слов на примере лексики Послания к Евреям»; О. И. Ласточкин, преподаватель философии, Санкт-Петербургский технический колледж управления и коммерции: «Экклесиологическая проблематика в труде св. Кирилла “Толкование Евангелия от Иоанна”»; свящ. Дмитрий Ледовский, магистр искусствоведения, преподаватель Вологодской духовной семинарии: «“Утро христианства”: богословие полунощницы»; Д. А. Регульская, студентка 2 курса магистратуры НИУ ВШЭ, ОЦАД им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия: «Понятие ближнего в отечественных толкованиях притчи о добром самарянине»; А. В. Болдырева, студентка 4 курса бакалавриата ПСТГУ: «Две апологии пророка Давида свт. Амвросия Медиоланского: своеобразие экзегезы».

На секции «Патрология» отметим четыре доклада: кандидата богословия, кандидата философских наук, старшего преподавателя Тобольской духовной семинарии, диакона Димитрия Майорова «Концепция духовного возрождения в трудах прп. Максима Исповедника и свт. Григория Паламы: компаративный анализ»; докторанта Лёвенского католического университета С. С. Пучковой «О методологических преимуществах изучения “Огласительных гомилий” для исследований богословия Феодора Мопсуестийского»; аспиранта Киевской духовной академии, монаха Феодора (Бенедисюка) «Краткий анализ основных аспектов понятия совершенства человека в монашеской письменности эпохи Вселенских Соборов»; магистра богословия, докторанта Галле-Виттенбергского университета, свящ. Константина Аникина «Богословские взгляды пресвитера Космы в его полемике с ересью богомилства».

Всероссийская научно-богословская конференция «Гуманитарная наука в духовной школе»

Это научное собрание было организовано в Тульской духовной семинарии 24 ноября 2020 г. Помимо пленарного заседания, конференция была разделена на четыре секции.

Наиболее интересной по содержанию докладов представляется секция «Богословие и библеистика». Здесь мы отметили семь докладов. Диакон Сергей Пантелеев: «Монофизитство Армянской Апостольской Церкви: миф или реальность?»; священник Сергей Фуфаев: «Некоторые аспекты православного учения о различении сущности и энергий в Боге»; инокиня Екатерина (Копыл), сотрудница Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: «Палестинская традиция богословия святых мест II–VIII веков и её авторы»; иером. Филофей (Артюшин): «Христос и Закхей (Лк. 19, 1–10): коммуникативная динамика “встречи” как богословской парадигмы в Евангелии от Луки»; иером. Александр Романов, старший преподаватель кафедры теологии Тульского государственного университета и кафедры богословия и библеистики ТулДС: «Учение о самопознании в посланиях апостола Павла»; А. А. Горбачёв, доцент кафедры богословия и библеистики ТулДС: «Юридическая и органическая теории Искушения: на пути преодоления противоречий»; М. В. Ковшов: «Сотериология Послания св. ап. Павла к Евреям: иудейско-эллинистические влияния и взаимосвязь с другими письмами Павлового корпуса (Corpus Paulinum)».

Далее хотелось бы отметить три выступления. Одно на секции «Философия и филология» — доклад магистранта СДС Н. С. Александрова «Церковнославянский текст Первого соборного послания апостола Петра (3, 1; 3, 3; 3, 6): богословский и филологический комментарий» — и два на секции «Церковно-практических дисциплин»: кандидата философских наук, доцента МПГУ, РПУ им. св. Иоанна Богослова О. О. Козарезовой «Троическое богословие и иконография Троицы ветхозаветной в иконографии русского исихазма: Феофан Грек и прп. Андрей Рублёв»; кандидата философских наук, доцента кафедры теологии ТулГУ, доцента кафедры церковно-практических дисциплин ТулДС Ю. В. Земцова «Символика и происхождение иконостаса в трудах Н. И. Троицкого».

Конференция «Монашеское богословие и гуманистическая философия на примере византийских авторов XI века»

Последняя конференция 2020 г, прошедшая в МДА, была организована профилем Греческой христианской литературы кафедры филологии МДА и состоялась 24 декабря. На конференции были прочитаны семь докладов. Игум. Дионисий (Шлёнов): «Учение прп. Никиты Стифата и Михаила Пселла о добродетелях»; диакон Сергей Кожухов:

«Образ “земли” в сочинениях прп. Симеона Нового Богослова и у предшествующих христианских авторов»; свящ. Александр Ларионов, старший преподаватель кафедры филологии МДА: «Отношение Михаила Пселла к монашескому богословию XI в.»; В. С. Коробов, аспирант кафедры филологии МДА: «Конфронтация между монашеским богословием и гуманистической философией: пример Иоанна Итала»; Е. В. Ткачёв, старший преподаватель кафедры филологии МДА: «Критическое издание писем Михаила Пселла»; А. Г. Накаидзе, аспирант кафедры филологии МДА: «Прп. Никита Стифат в грузинских традициях и об одном неизвестном труде, приписываемом Михаилу Пселлу, “О Первенце”»; свящ. Михаил Желтов: «Особенности чина монашеского пострига в XI в.».

Конференция «История и литература христианского Востока»

В ПСТГУ 21 января 2021 г. прошла конференция исследователей литературы христианского Востока. В ней приняли участие тринадцать учёных-ориенталистов.

Утреннее заседание секции открыл доклад «Антикальвинистские трактаты двух предстоятелей Антиохийской Православной Церкви из рукописного собрания РНБ» доктора исторических наук С. А. Французова (ИВР РАН, НИУ ВШЭ СПб., СПбГУ).

Затем кандидат исторических наук Е. В. Гусарова (ИВР РАН; РНБ) представила вниманию слушателей доклад на тему «Названия месяцев различных календарных систем в эфиопской рукописной традиции».

Н. Г. Головнина (ПСТГУ) выступила с докладом «Реалии коптского общежительного монашества в русских исследованиях и переводах второй половины XIX в.».

В докладе «Завет святому и магические тексты: как обещания Бога и святого приобретают новые смыслы» А. А. Рогожиной (PhD, НИУ ВШЭ Москва) были рассмотрены примеры особых формул — так называемое обещание, или завет святому, — в армянских магических свитках и проанализирована их функциональная трансформация по сравнению с их агиографическим прототипом.

Кандидат филологических наук Д. А. Худяков (НИУ ВШЭ Москва) прочитал доклад «Христианские тексты и традиционная мысль в средневековом Китае: проблема синкретизма».

Кандидат исторических наук Т. Ю. Кобищанов (ИСАА МГУ им. Ломоносова) представил сообщение на тему: «Современные концепции

восприятия христианской Европы исламским Ближним Востоком в раннее Новое время».

Вечернее заседание открылось докладом «Единство коллективного самосознания в полиэтничном государстве» доктора исторических наук В. А. Арутюновой-Фиданян (ИВИ РАН, Москва), которая размышляла о причинах упадка Византии: в медиевистике до сих пор нет системного объяснения гибели Византийской империи — одной из самых влиятельных цивилизаций средневековья.

Диакон Сергей Пантелеев представил вниманию слушателей доклад: «Богословская терминология в Армянской Церкви в V–VIII вв.». Тема является актуальной, поскольку причины отвержения Армянской Апостольской Церковью богословия Халкидонского Собора, равно как и история этого явления, остаются во многом невыясненными.

Е. М. Копоть (МПГУ) в докладе «"Небесные канцелярии" святогробского братства в Иерусалиме (во II половине XIX века — начале XX вв.)» осветил проблему финансового кризиса Иерусалимского патриархата в указанный период.

Совместный доклад доктора исторических наук К. А. Панченко (ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова), кандидата исторических наук свящ. Павла Ермилова (ПСТГУ), кандидата филологических наук Ю. А. Петровой (Киев, ИВ им. А. Е. Крымского НАН Украины) «Православный Восток перед лицом католического вызова в нач. XVIII в.: переписка Александрийского патриарха Герасима Паллады с христианами Антиохийской Церкви» был посвящён первым результатам коллективного проекта по изданию и комментированному переводу послания Александрийского патриарха Герасима Паллады православной общине города Триполи (сент. 1702 г.) и ответов патриарху от триполийских и хalebских христиан.

Свящ. Александр Трейгер, PhD (Канада, Университет Дальхаузи) выступил с докладом на тему «Новооткрытый текст по истории Православной Церкви в Египте: Послание патриарха Александрийского Марка III (ок. 1180–1209) игумену Георгию Дамиеттскому». В сообщении был рассмотрен важный памятник арабо-православной письменности: послание православного (мелькитского) патриарха Александрийского Марка III его духовному чаду Георгию, настоятелю монастыря Св. Иеремии близ Дамиетты, сохранившееся в единственной рукописи XVII в.

Заключительный доклад на тему «Собеседование императора Юстиниана I и Церкви Востока: богословская аргументация сторон» представил кандидат исторических наук Е. А. Заболотный (МГУ им. М. В. Ломоносова). Как известно, одной из целей религиозной политики Юстиниана I

(527–565) было восстановление церковного общения между сторонниками и противниками IV Вселенского Собора в Халкидоне (451 г.). При прямом участии императора, указанной цели служило развитие неохалкидонского богословия, представлявшего собой синтез христологии Халкидона и учения свт. Кирилла Александрийского († 444 г.).

Конференция «Блаженный Августин Гиппонский в философско-богословском и культурном диалоге Востока и Запада»

Спустя неделю в ПСТГУ прошло ещё одно значимое научное событие. Девять докладчиков рассмотрели наследие блж. Августина в разных аспектах.

Утреннее заседание конференции открыл доктор богословия, кандидат теологии прот. Павел Хондзинский (ПСТГУ) сообщением «“Два града” блж. Августина в русской религиозной мысли».

Далее Д. В. Смирнов (Москва, ПЭ) выступил с докладом «Рецепция и критика августиновской концепции предопределения в трактате “Praedestinatus” (V в.)». Трактат «Praedestinatus» (букв. лат. «Предопределенный») — памятник латинской богословской литературы, по мнению большинства исследователей, написанный Арнобием Младшим во 2-й четверти V в., — весьма ярко и оригинально отражает споры о концепции предопределения, развитой блж. Августином в последние годы его жизни.

Свящ. Алексей Сергеев (СПбДА) представил доклад «Противостояние блж. Августина и блж. Иеронима во взглядах на апостола Петра». В докладе рассматривалась полемика Августина и Иеронима, развернувшаяся на страницах их произведений и писем («Разъяснение послания к Галатам» (Expositio Epistolae ad Galatas) блж. Августина, «Толкование на послание к Галатам» (Commentaria in Epistolam ad Galatas) блж. Иеронима и др.), о роли апостола Петра в антиохийском инциденте.

Дневное заседание конференции открылся докладом доктора философских наук А. Р. Фокина (ОЦАД, ИФ РАН) «Космологические аспекты учения блаженного Аврелия Августина о времени и его соотношении с вечностью».

Н. О. Харламова (СПбДА) посвятила сообщение теме: «Нагорная проповедь в толкованиях блж. Августина». Выступление посвящено комментариям блж. Августина на Нагорную проповедь, в которой Спаситель даёт самые главные принципы христианской жизни.

Далее иером. Афанасий (Букин) (СПбДА) представил доклад на тему: «Герменевтическая трансформация взглядов сщмч. Киприана Карфагенского в трактате св. Августина “De baptismo contra donatistas”». В докладе были проанализированы переосмысление учения и личности сщмч. Киприана Карфагенского в трактате блж. Августина «О Крещении против донатистов», а также рассмотрен вопрос о значении этого переосмысления для успеха антидонатистской полемики блж. Августина.

Вечернее заседание конференции открыл доклад кандидата философских наук П. Б. Михайлова (ПСТГУ, МДА) «Две древние версии богословия истории: Евсевий Кесарийский и блж. Августин».

Доктор исторических наук, доктор церковной истории Н. Ю. Сухова (ПСТГУ) представила вниманию слушателей доклад на тему: «Блаженный Августин как воспитатель служителей Церкви (в российской духовно-академической традиции конца XIX — начала XX в.)».

Завершил работу конференции доклад Н. Г. Головниной (ПСТГУ) «Этапы и их отличительные черты в истории переводов блж. Августина на русский язык».

Круглый стол «Nazianzena Rossica» в рамках подготовки сборника «“Nazianzena Rossica”». Свт. Григорий Богослов: исследования и переводы»

Мероприятие состоялось в ПСТГУ 8 февраля 2021 г. Докладчики представили материалы, касающиеся различных богословских аспектов творчества свт. Григория, его поэтического наследия, а также рецепции его сочинений в византийской и славянской традициях. Помимо этого, были представлены новые стихотворные переводы нескольких поэм свт. Григория.

В рамках круглого стола были представлены следующие доклады и сообщения: И. Э. Каплан (Бернский университет): «Покорение Сына Отцу в прочтении Оригена и каппадокийских Григориев: единство универсалистской традиции»; Г. Е. Захаров (ПСТГУ): «Единство и иерархическое устройство Церкви в творениях свт. Григория Богослова»; Н. К. Антонов (ПСТГУ): «Структурные и жанровые особенности “Апологии” свт. Григория Богослова»; Т. Л. Александрова (ИМЛИ РАН): «Заметки о языке и стиле поэзии свт. Григория Богослова»; О. П. Цыбенко (Афины): «Перевод и интерпретация: культурно-исторический аспект (на материале классических греческих трагедий и трагедии Григория Богослова “Христос Страждущий”)»; Э. Ю. Канаева (ПСТГУ): «“Изречь Бога

невозможно, а уразуметь еще более невозможно”: тексты святителя Григория Богослова как основание для антипаламитского высказывания Варлаама Калабрийского»; М. В. Шпаковский (ИФ РАН): «Григорий Назианзин в “Просветителе” Иосифа Волоцкого: богословские влияния и проблема источника цитат».

Конференция «Историко-критический метод в библейской науке: проблема церковной рецепции»

Конференция, прошедшая 4–5 марта 2021 года, представляет собой последнюю секцию «XXXI Ежегодной богословской конференции ПСТГУ». Она была организована кафедрой библеистики ПСТГУ под руководством заведующего кафедрой прот. Алексея Емельянова.

Первое заседание, посвящённое общим методологическим вопросам, связанным с историко-критическим методом, открылось докладом кандидата философских наук свящ. Алексея Андреева (ПСТГУ) «Историко-критический метод в контексте теории “научных революций” Т. Куна». В нём рассматриваются три подхода к интерпретации Священного Писания: святоотеческий, историко-критический и условно «постмодернистский» — в контексте эпистемологической теории «научных революций», предложенной Томасом Куном.

Со вторым сообщением выступил кандидат философских наук И. С. Вевюрко (ПСТГУ, МГУ им. М. В. Ломоносова). Доклад был посвящён теме: «Матитьяху Цеват (1913–2010 гг.) о критерии здравого смысла в библейской критике».

Далее слово было предоставлено прот. Александру Прокопчуку (ПСТГУ), который выступил с докладом «Методология использования западных авторов в комментариях на Четвероевангелие Толковой Библии под редакцией А. П. Лопухина и его преемников».

Следующее сообщение было представлено Н. Ю. Суховой на тему «“Пила высшей критики” в интерпретации русской библеистики первой половины XIX в.: протоиереи Герасим Павский и Стефан Сабинин». Автор на примере своеобразного «методологического диалога» между корифеем отечественной семитологии и его учеником показала актуальность для русской церковной библеистики начала XIX в. вопроса адекватного применения историко-критического метода при изучении Библии.

Утреннее заседание завершилось докладом М. В. Таланкиной (ПСТГУ) «Историко-критический метод и сотериологическая библеистика в парадигмах научности Нового времени». В докладе была сделана

попытка извлечь пользу из давности проблемы — опереться на накопленные результаты саморефлексии науки, чтобы предложить «систему координат», в которой ключевые элементы различных подходов к рациональному изучению Библии проступили бы с достаточной отчётливостью для вынесения суждения об их совместимости или несовместимости.

Второе заседание, посвящённое частным примерам применения историко-критического метода, открылось докладом кандидата богословия А. С. Кашкина (Саратовская духовная семинария) «Концепция девтеронимической истории как положительный пример применения историко-критического метода». Концепция девтеронимической истории, разработанная в 1940-е годы выдающимся немецким библеистом Мартином Нотом, до сих пор является «системой координат» в исагогике исторических книг «первой группы». Есть две основные её модификации: варианты Ф. Кросса и Р. Сменда.

Далее выступил кандидат философских наук А. В. Лаврентьев (МГМУ им. И. М. Сеченова, РПУ им. св. Иоанна Богослова) с докладом на тему: «Проблема происхождения Пятикнижия в трудах Рольфа Рендторффа (1925–2014 гг.)». В докладе поднимается ряд вопросов, затрагивающих область исагогического изучения текстов Пятикнижия, а именно вопросы возникновения и формирования корпуса книг Торы. В этой связи обсуждался ряд исследовательских методов и теорий, разработанных в пределах западноевропейской библейской критической науки.

Следующее сообщение сделал А. В. Ложкин (ПСТГУ) на тему: «Историческая достоверность рассказа об умерщвлении израильских младенцев (Исх. 1, 15–22): аргументы Ф. Г. Елеонского против отрицательной библейской критики». В докладе был представлен анализ полемики Ф. Г. Елеонского с современными ему представителями т. н. отрицательной библейской критики по вопросу признания исторической достоверности рассказа об умерщвлении израильских младенцев (Исх. 1, 15–22).

В докладе кандидата геолого-минералогических наук диакона Николая Серебрякова (ПСТГУ) «Актуальны ли труды отечественных библеистов второй половины XIX — начала XX в. для современных библейских исследований (на примере критики Документальной гипотезы происхождения Пятикнижия)?» был представлен краткий обзор трудов отечественных библеистов указанного периода, посвящённых происхождению Пятикнижия в целом и критике Документальной гипотезы в частности.

Кандидат экономических наук иеродиакон Феофан (Федосеев) (ОЦАД, Центр подготовки церковных специалистов Владивостокской

епархии) выступил с сообщением на тему: «Сочетание Священного Предания Церкви и историко-критического метода: опыт построения методологического подхода (на примере предания о LXX толковниках и св. прав. Симеоне Богоприимце)». В докладе предпринимается попытка построения методологии сочетания аналитических и критических инструментов с традиционной святоотеческой экзегезой.

Первый день конференции завершился докладом прот. Александра Тимофеева (МДА) «Археология между библейским минимализмом и максимализмом: поиск Израильского государства X в. до Р. Х.». Во второй половине XX в. среди учёных-библеистов и археологов возникает направление, получившее название «библейского минимализма». Его поддерживает небольшая, но достаточно влиятельная группа исследователей: Н. П. Лемке, Ф. Р. Дэвис, Т. Л. Томпсон, Дж. Гарбини, Г. Лехманн и др. Минималисты считают, что рассказы о Давиде и Соломоне были написаны в Иудее в эллинистический период, то есть не ранее IV века до н. э. Дебаты о «Десятом веке», логически связанные с дискуссией минималистов и максималистов, были актуализированы профессором Тель-Авивского университета Израилем Финкельштейном.

Второй день конференции открылся докладом доктора богословия А. С. Небольсина (ПСТГУ) на тему: «Экзегетическое значение текстологии (на примере Откровения Иоанна Богослова)». В начале доклада было указано на большое значение текстологических исследований в библейской сфере, при этом подчеркнута важность вовлечения всего богатства наличествующих чтений в процесс экзегетического осмысления текстов Св. Писания.

Заседание продолжил доклад кандидата богословия М. В. Ковшова (МДА, Перервинская духовная семинария) «Библейская критика или литературный анализ? К вопросу о методе в современных исследованиях Священного Писания». Автор отметил, что историко-критический метод, зародившись в эпоху Возрождения и Гуманизма, поставил человека мерой всех вещей, в том числе и мерой Священного Писания. По справедливому замечанию Эдгара Кренца, главная особенность историко-критического метода состояла не в том, что человеческий разум впервые стали использовать для изучения Библии, а в том, что он становится абсолютным судьей, в том числе Священного Писания. Далее прозвучал доклад кандидата богословия прот. Олега Мумрикова (МДА, ПСТГУ, Коломенская духовная семинария) «Библейский Шестоднев как благовестие». В нём отмечалось, что повествование первой главы Книги Бытия о сотворении мира и человека в современной культуре

часто воспринимается исключительно как космогонический или космологический текст, что неизбежно порождает попытки его истолкования в контексте современной естественнонаучной картины мира. Это создаёт целый ряд проблем для её толкования.

Следующим выступил иером. Ириней (Пиковский) (ОЦАД, Средненская духовная семинария) с докладом «Между теологией и “критикой текста” в толковании на псалмы Ганса-Иоахима Крауса». В докладе было отмечено, что с момента своего зарождения в XVII в. историко-критический метод исследования Библии сразу приобрёл сторонников и противников. В российской православной библейской науке XIX в. данный метод был воспринят отрицательно, как подрывающий основы веры в богодухновенность Священного Писания. В то же время в трудах архиепископа Антония (Храповицкого) и П. А. Юнгера можно встретить оговорки, что критикуется не сам метод, а рационалистические предпосылки, изначальное недоверие свидетельствам Писания.

Утреннее заседание завершилось выступлением доктора богословия, архим. Сергея (Акимов) (МинДА, БГУ) на тему: «Отношение к историко-критическому методу изучения Ветхого Завета в контексте учения о богодухновенности Священного Писания». В начале доклада был высказан тезис о том, что отношение к историко-критическому методу и признание важности его использования в процессе постижения Слова Божия находится в прямой связи с представлением о богодухновенности Библии. По мнению докладчика, отрицание данного метода возможно при принятии вербальных теорий богодухновенности.

Последнее заседание секции открылось докладом прот. Димитрия Юревича (СПбДА) «Демифологизация библейской науки в русском богословии: от Н. Н. Глубоковского через А. В. Карташёва к митрополиту Илариону (Алфееву)». Доклад начался с заявления о том, что русское богословие всегда стремилось к поиску адекватного метода в библейских исследованиях и к избавлению от ложных концепций. Но в разные исторические периоды понимание этого было различным.

В докладе кандидата филологических наук А. В. Сизикова (СПбГУ) «*Vox Christi* в Псалме 21: текстология и традиция» указывается, что современный перевод Священного Писания является не только вопросом традиционного или критического прочтения, но и вопросом источника. Библейская текстология предлагает критические издания, представляющие «реконструкцию» древнейшего текста. Такой подход влечёт за собой две проблемы: вниманию читателя предлагается текст, который фактически не имел традиции. Реконструкция — плод работы

научных коллективов, мнение которых по ряду чтений может меняться. Одним из сложных для интерпретации примеров является Пс. 21, имеющий в масоретском тексте и в Септуагинте «темное» место: «прокопали руки и ноги» или «руки и ноги мои как лев». Переводы Аквилы, Симмаха и латинские источники предлагают альтернативное прочтение, которое не только имеет ясный смысл, но может иметь подтверждение и в древнееврейском тексте.

Далее с докладом выступил доктор богословия прот. Ростислав Снигирёв (Киевская духовная академия) «Канонический подход к истолкованию Священного Писания как возможность снятия реальных и мнимых противоречий между святоотеческой экзегезой и историко-критическим исследованием Библии». Канонический подход к истолкованию Священного Писания (Canonical Approach) был сформулирован около полувека назад в ходе инициированных представителями протестантского герменевтического богословия дискуссий о ценности и адекватности историко-критического исследования Священного Писания, ушедшего от главной цели изучения Библии — истолкования её как Слова Божия. Канонический метод, требующий подхода к Писанию как целостному свидетельству веры Церкви, стал не только своеобразным возвратом протестантской экзегетики к церковной Традиции, но и способом толкования Писания, находящим всё больше сторонников среди не только протестантских, но также православных и католических библеистов.

Последним сообщением в программе секции был доклад П. А. Короткова (МДА) «О значении Предания в понимании Слова Божия в православной и критической парадигме библейского исследования». Вначале докладчиком был озвучен тезис о том, что следование церковному Преданию является основополагающей аксиомой православного подхода к пониманию богодухновенности Священного Писания и его толкования. Затем была подчеркнута важность святоотеческой традиции для современного экзегета.

В заключение отметим, что на прошедших научных конференциях и встречах были обсуждены многие важные вопросы христианского знания в области патрологии, патристики, библеистики, христианской экзегезы, библейской герменевтики и филологии и истории восточного христианства. Православное научное сообщество приняло активное участие в обсуждении актуальных и насущных вопросов богословия, несмотря на известные события последнего года. Большинство конференций проходило в дистанционном формате, а некоторые были перенесены. Из таковых отметим перенос с декабря 2020 г. на конец

марта — начало апреля 2021 г. международной конференции «Блаженный Иероним Стридонский — Учитель Востока и Запада», организованной Российским социальным гуманитарным университетом (РГСУ) по случаю 1600-летия преставления блж. Иеронима. Это событие представляется отличным продолжением для обсуждения личности, трудов и наследия блж. Иеронима, прошедших на кафедре библеистики МДА в рамках «Всероссийской Покровской научно-богословской конференции 16–17 октября 2020 г.

Диакон Сергей Кожухов