

# ЖУРНАЛ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ. ТОМ 69 (2018), ВЫПУСК 1

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ

Вадим Валентинович Серов

доктор исторических наук  
преподаватель Барнаульской духовной семинарии  
656008 Россия, г. Барнаул, пер. им. Ядринцева, 66  
wseroff@yandex.ru

**Для цитирования:** Серов В. В. Журнал церковной истории. Том 69 (2018), выпуск 1: Обзор материалов // Библия и христианская древность. 2023. № 2 (18). С. 212–258. DOI: 10.31802/VCA.2023.2.18.006

## Аннотация

УДК 82-95 (82-96)

В представленном здесь очерке продолжается ретроспективное обозрение научного «Журнала церковной истории», издаваемого в Кембридже. Настоящая публикация обнимает материалы первого выпуска (номера) 69-го тома (2018 г. издания), в который вошли шесть научных статей и семьдесят четыре аннотации на монографии, публикации источников и тематические сборники, изданные в предыдущие четыре года.

**Ключевые слова:** обзор, историография, библиография, история Церкви, христианское учение.

## **Bibliographical Review: The Journal of Ecclesiastical History**

Part 5: Vol. 69. Issue 1. January 2018. 241 pp.

**Vadim V. Serov**

Doctor of History

Lecturer of the Barnaul Orthodox seminary

66, Jadrintseva st., Barnaul, 656008, Russia

wseroff@yandex.ru

**For citation:** Serov, Vadim V. "Bibliographical Review: The Journal of Ecclesiastical History. Part 5: Vol. 69. Issue 1. January 2018. 241 pp." *Bible and Christian Antiquity*, № 2 (18), 2023, pp. 212–258 (in Russian). DOI: 10.31802/BCA.2023.2.18.006

**Abstract.** There is the continuation of reviews of the Journal of Ecclesiastical History. Here is situated the issue for the January of 2018 which this time concludes more than eighty items of publications presumably a reviews of monographs and issues collections. In proposed review of this journal's issue all the published materials will be as usually briefly considered from the point of view of their content and main authors' ideas.

**Keywords:** Review, historiography, bibliography, the Church history, Christianities.

## Статьи

Номер и весь том начинается статьёй *Ричарда Гельмгольца* из Чикагского университета «**Папа Иннокентий III и отмена Великой хартии вольностей**»<sup>1</sup>. Статья посвящена поиску причины, подтолкнувшей римского папу Иннокентия III в 1215 г. освободить английского короля Иоанна Безземельного от обещаний, данных им своим вассалам в форме так называемой «Великой хартии вольностей». Автор стремится найти объяснение, альтернативное наиболее распространённым в научном мире версиям. Принято считать, что король признал верховенство папы при назначении главы Английской Церкви и отказался от претензий на соответствующие аннаты из-за отлучения его от церкви и угрозы лишиться короны. Р. Гельмголец предлагает включить в столь незатейливое, по его мнению, объяснение фактор правового сознания средневековых политических акторов, который мог быть для них гораздо важнее власти и денег. Он ставит вопрос о правоспособности римского папы в политической системе другого государства и пытается найти ответ на него в тексте папской буллы «*Etsi karissimus*», аннулировавшей статью Великой хартии (р. 3). Для источниковедческого анализа была применена современная методика изучения канонического права, в котором одним из основополагающих понятий считается клятва (р. 5); кроме того, Р. Гельмголец широко использовал и данные собственно Великой хартии вольностей. Там в качестве гарантии соблюдения обетований воспроизводилась распространённая в древности формула «Бог да будет свидетелем сего» (р. 6). Упоминание Господа при оформлении обязательств короля Джона стало, по мнению автора статьи, основанием для вмешательства главы Католической Церкви в тот светский политический конфликт. Однако интеллектуальная находка такого рода принадлежала не папе Иннокентию, а, вероятно, юристам английского короля (р. 11), и папа ею воспользовался не только в данном конкретном случае, но и впоследствии для расширения властных полномочий папского престола.

Статья под названием «**Церковь в переходный период: необычное использование паллия в Тюдоровской Англии**» *Пола Айриса*<sup>2</sup> превышает размерами предмет исследования, хотя автору нельзя отказать в изяществе выбора. С эксплицитной точки зрения

1 *Helmholz R.* Pope Innocent III and the Annulment of Magna Carta // JEH. 69. P. 1–14.

2 *Ayris P.* A Church in Transition: The Intriguing Use of the Pallium in Tudor England // JEH. 69. P. 15–38.

данное исследование, как и предыдущая статья, трактует источники церковной публичной власти в Англии, хотя и в другое историческое время. Конкретизация внимания на одной детали архиепископского облачения позволяет считать данную публикацию лишь одной из серии аналогичных, рассматривающих внешнее выражение глубоких церковных и государственных преобразований, которые произошли в Англии в XVI в. (р. 16). Собственно месту и значению паллия в этом процессе уделяется немного внимания; статья в основном пересказывает вехи английской Реформации, делая упор на принятии Акта о супремации (р. 16–18) и на религиозной реакции в правление Марии (р. 18–23). Это, по мнению автора, должно продемонстрировать факт неоднократной и полной ротации высшего английского клира в течение короткого промежутка времени (р. 23) и подвести к выводу о неизбежных изменениях в традиционном епископском одеянии. Таким образом, изменения внешнего вида паллия следовали в русле политических пертурбаций: в первые годы английской Реформации изображение или упоминание этой детали одежды становятся редкими, но не исчезают совсем, хотя теперь паллий возлагается уже не папой, а архиепископом Кентерберийским (р. 25 и далее); после 1547 г. папское рукоположение восстанавливается, однако прежнее значение паллия как детали архиепископского одеяния, несущей особый сакральный смысл (р. 37), вскоре трансформируется в абстрактный символ древности Английской Церкви (р. 38).

Статья *Мартина Илбела «Нищенство в позднем Средневековье: практика францисканцев в Богемии»*<sup>3</sup> обращается ко временам после Реформации и к региону, активно вовлечённому в процесс реформирования Католической Церкви. Несмотря на связанные с ним заметные социальные перемены, католическое монашество сохранило свою институциональную природу, предполагавшую, кроме прочего, и пропитание за счёт подаяния (р. 40). Основным предметом рассмотрения в данной работе стали изменения, произошедшие в характере взаимоотношений нищенствующих монашеских орденов (на примере францисканского как более представительного в Чехии) и антикатолического в своей массе чешского населения после того, как католицизм утратил позиции в середине XVI в. Она также ставит вопросы более общего характера: об идее нищенства в рождающемся буржуаз-

3 Elbel M. Early Modern Mendicancy: Franciscan Practice in the Bohemian Lands // JEH. 69/1. P. 39–56.

ном мире и о том, как традиционные религиозные институты встраивались в этот новый мир (р. 41). В ходе исследования М. Илбел приходит к выводу о том, что существует весьма сложное общественное взаимодействие с участием францисканцев как в идеологической и микроэкономической областях, так и в сфере публичной власти в целом. В его основе лежал обмен: соответствующими услугами со стороны монахов и товарами от мирян, многие из которых сохранили уважение к монахам. Но так было и раньше, до Реформации; новшеством же явилось изменение для жителей Богемии тех направлений, в которых перемещались вещи. Теперь все материальные ценности должны были передаваться представителю Рима — провинциальному синдикату, который вместе с провинциальным конвентом перераспределял затем аккумулированные богатства среди монастырей. Таким образом, замечает автор статьи, институт апостольского синдиката становится олицетворением той эпохи (р. 54). При этом попрошайничество нищенствующих монахов осталось главным материальным ресурсом монашеских орденов в раннее Новое время (р. 55).

В статье *Шона Смита «Суррогатные отцы: лазаристы как преемники иезуитов в XVIII веке»*<sup>4</sup> говорится о распространении в Европе второй половины XVIII в. монашеского ордена, основанного Викентием де Полем и заменившего собою некогда могущественный орден иезуитов. Автор кратко описывает историю иезуитов (р. 62–64), показывая неизбежность утраты ими политического влияния в Европе, ведущие правители которой запретили пребывание ордена Иисуса на своей территории (р. 65). Освободившееся место, как это обыкновенно бывает, должна была занять новая организация, свободная от подозрений в коррумпированности и политической заинтересованности, обладавшая имиджем «евангельской безупречности». Таковой стали лазаристы, выдвинувшиеся из среды прочих при поддержке французских Бурбонов (р. 66 f.). Им были переданы конфискованные у иезуитов имущества, разбросанные по всему миру; Ш. Смит описывает проблемы при непростом процессе их передачи, возникавшие из-за неоднозначного отношения на местах к иезуитам и лазаристам (р. 71–80). Восприятие иезуитского «наследства» завершается к 1780 г., и его главным итогом становится не смена собственника, а организация контроля над управлением имуществами со стороны центральных светских властей

4 Smith S. Surrogate Fathers: The Lazarists as Jesuit Successors in the Eighteenth Century, 1759–1814 // JEH. 69/1. P. 57–85.

тех земель, где находились лазаристские миссии. Казалось бы, Конгрегацию миссий (официальное название лазаристов) ожидало большое будущее, однако очередное изменение общеевропейской политической обстановки, на этот раз после Великой французской революции, заставило правительства пересмотреть отношение к «преемникам иезуитов»: их семинарии, монастыри и миссии оказались в массе разграблены и в немалой степени возвращены восстановленному ордену иезуитов (р. 84). Конгрегация выжила, однако с тех пор её преемство по отношению к ордену Иисуса следует, по мнению Ш. Смита, видеть не в имущественной сфере, а в католической духовности (р. 85).

*Пол Гатакер* в статье «**Джозеф Милнер и его издатели: евангелисты XVIII и XIX веков и христианское прошлое**»<sup>5</sup> обращается к давно известной теме, связанной с популярностью в первой половине XIX в. книги евангелического богослова Дж. Милнера «История церкви Христовой». Гатакер доказывает выдвинутый им тезис о том, что интерпретация Милнером церковной истории не столько способствует прославлению евангелической церкви, сколько ниспровергает протестантскую историографическую методологию, господствовавшую в европейском богословии в конце XVIII в. Для достижения этой задачи автор рассматривает следующие сюжеты, объединённые им в «туманную историю публикации» (р. 102): во-первых, структуру книги Дж. Милнера, «до конца не понятой современными историками» (р. 88–92); во-вторых, влияние труда Милнера на младших современников (р. 92–94); и, в-третьих, процесс принятия и распространения его идей в религиозном общественном сознании не только европейском, но и североамериканском (р. 95–102). Продираясь через нагромождение фактов, имён и событий, сопровождавших долгое издание книги Дж. Милнера и его преемников-соавторов, П. Гатакер приходит к выводу, что Милнер отказался от прежде господствовавшей протестантской реконструкции религиозной истории и, оставаясь в целом на позициях протестантизма, произвёл ревизию его философии истории, добавив в неё в качестве структурообразующих фигур известных католических деятелей Средневековья (р. 102). Это позволило ему и его последователям и адептам использовать основанные на историческом материале выводы для актуальной политической борьбы с католицизмом, укреплявшимся начиная с 1820-х гг. (р. 104).

5 *Gutacker P. Joseph Milner and his Editors: Eighteenth- and Nineteenth-Century Evangelicals and the Christian Past // JEH. 69/1. P. 86–104.*

Далее в журнале опубликован критический отклик университетского (из Эссекса) преподавателя истории церкви *Томаса Фримена* на публикацию сборника статей, посвящённых религиозной политике Марии I Тюдор, — «**Реставрация и реакция: новый взгляд на церковь в правление Марии**»<sup>6</sup> (р. 105–112). Как признанный знаток религиозной политики династии Тюдоров, Т. Фримен, прежде чем приступить к разбору издания, углубляется в историографию вопроса (р. 105–108). Он прослеживает тематику исследований, посвящённых правлению королевы Марии (1553–1558), отмечая основные достижения «ревизионистов» последних десятилетий: *Имона Дафи*, доказавшего, что проводники религиозной политики Марии имели значительный успех в восстановлении католичества в Англии (р. 106); *Кристофера Хайи*, который подробно описал оживление религиозных праздников, свидетельствовавшее о всеобщем энтузиазме от возвращения старой религии в то время; *Дэвида Лодса*, пришедшего к выводу о том, что Мария I не была оклеветана протестантской историографией и не являлась ни жертвой невезения, ни кровожадной тиранессой (р. 107); *Люси Вудинг*, показавшей, что религиозная политика королевы была направлена на строительство гуманной Церкви; *Уильяма Уайзмана*, который доказывал, что теологические изыскания сподвижников Марии предшествовали решениям Тридентского Собора и отчасти даже вдохновили их; наконец, *Томаса Мейера*, который предложил реабилитировать последнего римско-католического архиепископа Кентерберийского, Реджинальда Поула, как руководителя реставрации английского католицизма (р. 108).

Таким образом, отмечает автор статьи, в современной историографии религиозной политики Марии Тюдор нет ни одного исследователя, рассматривающего данный предмет исключительно в негативных тонах. Обращаясь к рецензируемому изданию, он ставит вопрос о том, что нового добавляют его участники в создаваемую общими усилиями новую картину явления, и далее предлагает краткую характеристику статей, составивших сборник. Согласно Т. Фримену, автор первой из них, *Дейл Хоук*, подтверждает, что успехи Марии и её соратников были вызваны не столько поддержкой католиков, сколько равнодушием элиты. В следующей публикации *Скотт Лукас* показывает,

6 Freeman Th. Restoration and Reaction: Reinterpreting the Marian Church. Review of: Catholic Renewal and Protestant Resistance in Marian England / ed. by E. Evenden, V. Westbrook. Farnham; Burlington (Vt.), 2015. 346 pp. // JEH. 69/1. P. 105–112.

что протестантская оппозиция призвала католиков к соблюдению законов. Далее *Эндрю Хэдфилд* на примере трудов тогдашнего мыслителя Джона Поунета выявил направления критики в адрес королевы Марии, которой, в частности, отказывали в праве управлять, потому что она была женщиной (р. 109). *Джон МакДайермид* критикует утверждения историков о том, что Джон Чек являлся главным идейным противником Марии. *Вивьен Уэстбрук* попыталась оценить первого мученика той эпохи, Джона Роджерса, однако сделала это, по мнению Т. Фримена, вне контекста всей политики «гонений» и не смогла разглядеть её действительное значение. *Уильям Уайзмен* сосредоточился на книгах, написанных католиками в 1556–1557 гг., и выявил их необычайную популярность у современников (р. 110). *Яну Гэдду* удалось пролить свет на сферу книгоиздательства в эпоху реставрации католичества, фокусируясь именно на издателях; Гэдд радикально изменил бытующее представление о том, что они выполняли функции цензоров. В статье *Элизабет Ивенден* подчёркивается важность роли испанских клириков, посланных в Англию королём Филиппом, в частности Карранцы (р. 111). *Сейри Ло* проанализировал интерес королевы Марии к университетам, бывшим тогда гнёздами протестантизма; он описал посещение ею Кембриджского университета в 1557 г., в ходе которого произошла эксгумация с последующим ритуальным сожжением тел протестантских теологов Мартина Бьёсера и Пола Фэгьюса. Это привело некоторые колледжи Оксфорда и Кембриджа на сторону католической ортодоксии. Следующая затем работа *Томаса Мейера* продемонстрировала, что огромную роль в данном процессе сыграл патронаж кардинала Поула над обоими университетами (р. 112). В завершение сборника *Кэролайн Кольбер* рассмотрела изменения в практике отпевания, произошедшие при Марии, на примере проповеди, которую произнёс епископ Винчестерский Джон Уайт. Подводя итог обзору, Т. Фримен утверждает, что этот сборник многое добавил к нашему знанию о протестантах и католиках в правление Марии I. Осуществляемая ею религиозная политика способствовала принятию важнейших решений на Тридентском Соборе, которые, в свою очередь, имели огромное значение для судеб католицизма во всей Европе. Далее, на р. 113 обозреваемого журнального номера помещено **объявление о двух конкурсах на лучшие эссе** в течение года<sup>7</sup> —

7 Announcement. The Eusebius Essay Prize. The World Christianities Essay Prize // JEH. 69/1. P. 113.

«Евсевий» и «Всемирное христианство». Первый из них предполагает участие молодых исследователей истории раннего христианства (до VII в. включительно), второй нацелен на тех, кто занят изучением истории христианства после 700 г. Эссе победителей будут напечатаны на страницах «Журнала церковной истории»; кроме того, за них обещана награда в размере пятисот английских фунтов.

### Аннотации

В этом разделе общий тон задан правоведом-доминиканцем Ричардом Фином, сделавшим два первых обзора. Первый из них обращён на монографию Илари Раделли «Социальная справедливость и правомерность рабства: роль этих понятий в философии аскетизма от древнего иудаизма до поздней античности» (р. 114–116)<sup>8</sup>. Её автор затронул обширную тематику античного рабства, привлекающую внимание исследователей более двухсот последних лет. Очевидно, сознавая данное обстоятельство, И. Раделли избрал в качестве одного из объектов своего рассмотрения (в последней главе) корпус малоинформативных и потому редко используемых источников IV–V вв., написанных последователями Оригена, которые полагали рабство несправедливостью и пытались объяснить почему (р. 114). Бóльшая же часть содержания книги обращается к известным и многократно цитировавшимся в той же связи авторам и анонимным произведениям. Так, в главе второй анализируются соответствующие выдержки из Нового Завета, в третьей — труды христианских авторов начала IV в. Четвёртая глава объединяет точки зрения теологов конца IV — начала V в. (Августина, Феодора Мопсуестийского, Феодорита, Василия и Иоанна Златоуста) (р. 115). Анализ огромного письменного наследия Григория Великого потребовал пространства двух последующих глав; в общем, Григорий считал, что поскольку земная жизнь должна быть отражением жизни небесной, то христианам надлежит отказываться от использования рабов. Подводя итог обзору, Р. Фин опускает оценку научной значимости работы И. Раделли и горячо рекомендует её всем интересующимся историей христианства. В целом, кажется, единственной названной заслугой данного издания является «богатая библиография» (р. 116).

8 Finn R. Review of: Ramelli I. L. E. *Social Justice and the Legitimacy of Slavery. The Role of Philosophical Asceticism from Ancient Judaism to Late Antiquity*. New York (N.Y.); Oxford, 2016. 309 pp. // *ИЕН*. 69/1. P. 114–116.

Второй обзор Ричарда Фина посвящён новой книге Питера Брауна «Сокровища на небесах. Святая бедность в раннем христианстве» (р. 116–117)<sup>9</sup>. Она представляет собой публикацию лекций, прочитанных в университете Вирджинии в 2012 г., и продолжение прежних исследований Брауна касательно позднеантичных христианских представлений о богатстве (р. 116). В первой главе кратко излагаются учения Иисуса и Павла о подаянии вообще и о милостыне «бедным среди святых» в частности. Глава вторая рассматривает распространённую среди христиан II–IV вв. идею сосредоточить источник милостыни исключительно в руках епископов. В третьей главе анализируется понятие свободы от труда у манихеев, которые давали обет одновременно воздерживаться также от секса и обжорства, и тем самым должны были «отдыхать» в ожидании «конечной остановки», полагаясь на милость окружающих. В главе четвёртой на материале «Книги шагов» исследуются исконно сирийские христианские традиции нищенства и подаяния. Главы пять и шесть обращены к египетскому материалу, относящемуся преимущественно к представлению о труде у монахов IV в. Вероятно, монография П. Брауна имеет популярный характер, так как в её обзоре не содержится замечаний и характеристик научного свойства.

За этим следует аннотация Саймона Гэзеркоула из Кембриджа. Он анонсирует тезисы, тематически отобранные редакторами докладов, которые были представлены в своё время на нескольких конференциях. Подборка озаглавлена «Новое открытие апокрифического континента: новые точки зрения на христианскую апокрифическую традицию в позднеантичную эпоху» (р. 117)<sup>10</sup>. Особенностью попавших в данный сборник трудов является стремление стереть границы между христианскими апокрифами и иудейскими псевдоэпиграфами. Достигается это посредством расширения религиозоведческих и хронологических понятий, принятых при текстологическом исследовании определённых литературных памятников. Рецензент приводит примеры (в аннотации упомянуты далеко не все публикации): статьи и эссе М. Джеймса «Апокрифический Новый Завет»; Рида о литературных памятниках IV–V вв., П. Дана о сопоставимости текстов «Де-

9 Finn R. Review of: Brown P. *Treasure in Heaven. The Holy Poor in Early Christianity*. Charlottesville (Va.); London, 2016. 190 pp. // JEH. 69/1. P. 116–117.

10 Gathercole S. Review of: *Rediscovering the Apocryphal Continent. New Perspectives on Early Christian and Late Antique Apocryphal Texts and Traditions* / ed. by P. Piovaneli, T. Burke. Tübingen, 2015. 467 pp. // JEH. 69/1. P. 117.

яний Луки» и «Деяний Павла», епископа Ованесяна об «Успении блаженного Иоанна» в армянской нарративной традиции. В публикациях другой тематической группы в сборнике внимание авторов акцентировано на некоем загадочном «корпусе источников», содержание которого здесь не раскрывается. Вообще, сообщение об этом сборнике выглядит сумбурным и незаконченным, что не помешало его автору, С. Гезеркоулу, критически высказаться в конце относительно сомнительности принципа отбора материалов (р. 117).

Рецензия на книгу университетского профессора из Лейпцига Марко Френшковского «Магия в древнем христианстве. Исследование о древней церкви и её окружении» написана Петером Бушем (р. 118–119)<sup>11</sup>. По словам профессора Френшковского (р. 11), это расширенная переработка большой статьи «Магия» в академическом «Лексиконе по античности и христианству». Кроме того, книга снабжена авторскими методическими разработками (описанными в главах 1 и 2), впервые применёнными к давно изученному материалу. Благодаря всему этому в монографии последовательно и планомерно рассматриваются концепции магического действия в древних Греции и Риме (глава 3), на Востоке и у древних иудеев (глава 4), у ранних христиан (глава 5) и в ранней Церкви (глава 6). После этого не менее методично делается обзор известных законов о магии (глава 7) и анализируется отношение к ней христианского клира (глава 9) (р. 118). Однако содержание рецензируемого издания не ограничивается перечисленными объектами. Важным отличием книги М. Френшковского от прочих трудов на ту же тему является, по мнению П. Буша, выбор источников информации, а также применение междисциплинарного подхода при её анализе. Кроме того, в ней необычайно раздвинуты хронологические рамки: от античной древности до настоящего времени — и перечень источников информации (например, произведения научно-фантазийного жанра, см. главу 8) (р. 119). Столь отважный снос общепринятых в науке определений и понятий даже заставил рецензента поинтересоваться, тем, что же такое магия, и в качестве ответа найти слова автора монографии (р. 22): «Мы пока не можем дать этому точную дефиницию». На следующий логический вопрос о том, кому адресовано столь необычное издание, сам П. Буш вполне ожидаемо отвечает в том смысле, что любой желающий сможет найти в нём интересное для себя (р. 119).

11 Busch P. Review of: Frenschkowski M. *Magie im antiken Christentum. Eine Studie zur Alten Kirche und ihrem Umfeld*. Stuttgart, 2018. 352 S. // JEH. 69/1. P. 118–119.

Представленная в аннотации *Лайонела Уикхэма* книга Силайэна О'Хогана о христианском поэте начала V в., писавшем в стиле Вергилия: «Пруденций и ландшафты поздней античности» (р. 119–120)<sup>12</sup>, — появилась в результате доработанного автором собственного диссертационного сочинения. Главным отличием этого издания от диссертации, по мнению рецензента, является значительно расширенный библиографический список (р. 119). В содержательном плане книга О'Хогана представляется исторической работой на материале текста, восхваляющего христианских мучеников («Peristephanon»), и данных из «Contra Symmachum». Текст проанализирован сквозь призму провинциальных позднеантичных культурных традиций (Пруденций жил и творил в Испании). По мнению Л. Уикхэма, Пруденций представлен в монографии «книжником», отвлечённым от жизни; он выглядит мечтателем, который верит в то, о чём пишет (р. 120). Текстологические сравнения Пруденция с Вергилием и Горацием обнаруживают и среду, в которую Пруденций помещал свои идеалы, притом что он был истым христианином. Обнаруженный автором феномен несовпадения формы и содержания в трудах раннехристианского поэта давно дефинирован наукой как признак переходного состояния позднеантичной культуры. Таким образом, кажущаяся отстранённость Пруденция от «ландшафтов» повседневности, идеализация им Рима и его прошлого, стремление возродить навсегда ушедшее прошлое на основе христианства — это всего лишь форма психологической адаптации интравертной личности. Вероятно, стоит согласиться с Л. Уикхэмом в том, что прочесть эту книгу бесполезно.

О несколько более ранней истории и о совершенно ином месте повествует монография Майкла Пепарда «Древнейшая в мире церковь. Библия, искусство и ритуал в Дура-Европос (Сирия)», представленная в обзоре Брайена Спинкса (р. 120–121)<sup>13</sup>. Религиозность населения того времени (III в.) и той местности (Месопотамия) в известной степени характеризуются археологическими находками храма Митры, синагоги и христианской молельни, одновременно существовавших на территории позднеантичного провинциального городка (р. 120). О состоянии тогдашнего христианства дополнительно свидетельствуют фрески из упомянутого молельного дома, хранящиеся ныне в Йельском

12 Wickham L. Review of: O'Hogan C. Prudentius and the Landscapes of Late Antiquity. Oxford; New York (N. Y.), 2016. 205 pp. // JEH. 69/1. P. 119–120.

13 Spinks B. D. Review of: Peppard M. The World's Oldest Church. Bible, Art and Ritual at Dura-Europos, Syria. New Haven (Conn.); London, 2016. 334 pp. // JEH. 69/1. P. 120–121.

университете. На них прежде всего и базируется исследование М. Пепарда, в котором, впрочем, нашли применение и другие археологические источники из Дура-Европос. Автор поднимает ряд вопросов по истории ранней Церкви, например о том, как христиане оказались в этом городе на окраине двух империй, и приходит к выводу о преимущественно местном появлении новых верующих. Немало места в рецензируемом исследовании занимает обсуждение изображённого на фресках: оно зачастую неочевидно и служит предметом продолжительного спора культурологов и искусствоведов. М. Пепард полагает, что новый свет на него способно пролить детальное выяснение специфики окружавшего фрески городского культурного пространства (р. 121). Основываясь на таком подходе к предмету исследования, автор ассоциировал часто изображаемого на фресках Давида с Иисусом Христом, а женщину с водой — с Девой Марией. Они должны были неизменно сопровождать ритуал крещения в Дура-Европос. Реконструкция этого ритуала, нигде не описанного, по-видимому, является главной целью исследования Пепарда (*ibid.*).

Далее Себастьян Брок представил вниманию читателей информацию о содержании объёмистого сборника под названием «Сирийские встречи», в который попали эссе и статьи на основе докладов, прочитанных на Шестом североамериканском симпозиуме по Сирии в 2011 г. (р. 122–123)<sup>14</sup>. Научный материал распределён в сборнике по восьми разделам: 1) «Поэзия и репрезентация»; 2) «Язык и идентичность»; 3) «Воскресение и возрождение»; 4) «Нил и Тигр»; 5) «Восток и Запад»; 6) «Греческое и сирийское»; 7) «История и влияние»; 8) «Текст и предмет»; в каждом из них по три публикации (р. 122). Обширность тематики и хронологии (III–XX вв.) должна, как уверяет С. Брок, удовлетворить интерес любого читателя. Стимулом к началу знакомства с материалами сборника является, вероятно, лапидарность автора аннотации, уклонившегося от подробностей относительно их содержания.

Констэнт Мьюс на р. 123–124 опубликовал информацию о сборнике очерков, посвящённых ведущим христианским гуманистам Средневековья<sup>15</sup>. Портретный ряд в нём начинается с Августина и завершает-

14 Brock S. P. Review of: Syriac Encounters. Papers from the Sixth North American Syriac Symposium, Duke University, 26–29 June 2011 / ed. by V. Doerfler, E. Fiano, K. Smith. Leuven; Bristol (Conn.), 2015. 517 pp. // JEH. 69/1. P. 122–123.

15 Mews C. J. Review of: A Companion to Medieval Christian Humanism. Essays on Principal Thinkers / ed. by J. P. Bequette. Leiden; Boston, 2016. 362 pp. // JEH. 69/1. P. 123–124.

ся Юлианом Норвичским; в нём представлены только латиноязычные авторы, места представителям греческой христианской традиции не нашлось (р. 123). Предметом исследовательского интереса стало, как уточняет К. Мьюс, выявление различий в определении человеческого достоинства у авторов Поздней Античности и Средневековья (V–XV вв.). *Дэвид Фляйшакер* доказал, что блаженный Августин опирался на четыре ключевых эвристических канона: бестелесной реальности бытия веры, бестелесной части человеческого естества, на природные склонности человека и их диалектическое развитие. *Джон Бекет* проследил развитие идей Августина о шести возрастах истории в творчестве Беды Досточтимого. *Бенджамин Браун* проанализировал концепцию Ансельма Кентерберийского о способности человеческой души достичь Бога через свободный выбор и любовь. *Аге Рийдострём-Поулсен* попыталась проследить попытки Уильяма из Сен-Тьери использовать человеческую способность приобщаться к божественному в обход проблемы греховности. *Эйлеен Свеени* предложила новое понятие — «христианский сократизм Абеяра», применив его к известному феномену отказа этого мыслителя от окончательного вывода по какому-либо вопросу. *Дэвид Элби* попытался связать понятия достоинства и телесной потребности в учении Бернарда Клервоского о душе. *Эндрю Зальцман* солидаризировался в ходе рассуждений с теми, кто считает, что Гуго Сен-Викторский предлагал программу постижения мудрости через свободные искусства. *Джон Слоутмейкер* использовал обращение Петра Ломбардского к ноэтическому объяснению Августином Троицы внутри души против тех, кто рассматривал Троицу через мирское. *Стефан Рассел* пишет о найденных им ноэтических элементах в творчестве Аэлреда из Риволка. *Бенджамин Смит* рассмотрел интеллектуальный акцент Фомы Аквинского при описании им души в её обращении к божественному образу. *Кольт Андерсон* предложил признать «Collationes in Hexaemeron» Бонавентуры апологией схоластики Августина. *Нэнси Инрайт* описала признание Данте своего интеллектуального долга Вергилию как источник поэтического вдохновения. *Ричард Бальзачелли* заявил о том, что Дунс(?) Скот, схоластически изучавший Деву Марию, признал факт женского участия в человеческом самовоспроизводстве. *Ян Леви* в кратком очерке сообщил о благодарном отношении Джона Уиклифа к Августину и Бернару Клервоскому. Наконец, *Дж. Джексон* отмечает явный гуманизм Юлиана Норвичского, стремившегося совместить понятия чувственности и духовности. Последнее, что сообщает нам К. Мьюс: представленное издание вос-

певаёт концепцию христианского гуманизма, оставляя решение большинства сопутствующих ей вопросов и проблем на будущее (р. 124).

Ещё один сборник научных работ, на сей раз посвящённых литературным и историческим памятникам Каролингской эпохи, оценил Скот Брюс (р. 125)<sup>16</sup>. Так называемый Каролингский ренессанс долгое время ассоциировался с возрождением интереса в Европе к римскому прошлому, однако настоящее издание расширило эту точку зрения, напомнив нам, что мыслители раннего Средневековья проявляли глубокий интерес к библейской литературе и патристике вообще и к истории ранней Церкви в частности. В четырёх тематических разделах сборника («Образование в империи», «Библейская история», «Эволюция понятия “другой” в IV–XI вв.», «Распространение культурной традиции в раннесредневековой Европе») пятнадцать очерков предлагают подборку исследований о литературных и историографических предпочтениях авторов той эпохи в их стремлении донести до современников картину прошлого. Они формулируют своё понимание периода правления Каролингов в свете исторических источников Римской империи и христианской традиции. В целом, в этих работах показано, насколько креативными и динамичными могли быть авторы раннего Средневековья, сплетая из многоцветных нитей библейской и раннехристианской истории сложный тканый узор новых смыслов.

Написанная Полин Стафорд большая аннотация крупной коллективной монографии «Крещение Островов: проникновение христианства в раннесредневековый островной мир» (pp. 125–127)<sup>17</sup> продолжает тему раннего Средневековья. Это первый том из проектной серии «Обращение островов», издаваемой Международной организацией исследований (IRN) на средства Фонда Леверхулла. Под «Островами» в проекте принято понимать не только собственно острова кельтского мира, но и родственные им в цивилизационном плане Шотландию и Скандинавию (р. 126). В обозреваемом томе четыре первые публикации (*Рой Флешнер, Томас Пиклс, Нэнси Эдвардс и Сэбьёрг Нордейде*) охватили историографию и обозначили проблематику. Следующие пять касаются социального контекста, в котором происходило обращение местного населения в христианство, и результатов этого процесса: *Рори*

16 Bruce S. G. Review of: *The Resources of the Past in Early Medieval Europe* / ed. C. Gantner, R. McKitterick, S. Meeder. Cambridge, 2015. 370 pp. // JEH. 69/1. P. 125.

17 Stafford P. Review of: *The Introduction of Christianity into the Early Medieval Insular World. Converting the Isles.* / ed. R. Flechner, M. N. Mhaonaigh. Turnhout, 2016. 530 pp. // JEH. 69/1. P. 125–127.

*Найсмит* — в сфере денежного обращения, *Мартин Кервер* — у пиктов, *Габор Томаш* — в Кенте, *Венди Дэвис* и *Рой Флешнер* реконструировали факторы крещения, действовавшие продолжительное время после завершения процесса. Четыре эссе посвящены миссиям, и ещё три — святым и агиографии в связи с миссионерской активностью: *Ян Вуд* написал о целях и стратегии миссионеров, *Джеймс Палмер* — об обращении миссионеров к идеалам мученичества, *Кольман Этчингам* заново рассмотрел вопросы, связанные с Патриком и Палладием, *Томас Дрёнен* высказал замечания по теме современных норвежских миссий в Камеруне, *Алан Тэкер* внимательно изучил жизнеописания святого Кутберта, *Бэри Льюис* порассуждал об источниках, повествующих об обращении бриттов, *Сьён Грёнли* рассмотрел практику использования в исландской агиографии образа героев-разбойников из саг. Наконец, в трёх работах анализируются формы социального восприятия обращения: у *Алекса Вулфа* — в контексте понятия «плебс» в позднеантичной Британии, у *Томаса Чарлз-Эдвардса* — для аудитории святого Патрика, у *Барбары Йорк* — глазами христиан, оценивавших англо-саксонских язычников. Во всех этих материалах поднимаются многочисленные, в том числе нечётко артикулированные ранее, вопросы (р. 127). Однако при этом, как замечает П. Стафорд, том несовершенен по объёму затронутых тем и по степени их разработанности; к примеру, гендерная тематика вообще и женская тема в частности. Зато, продолжает рецензент, использовано много новых исторических источников, например нумизматика. Вместе с обновлённым библиографическим списком и прочими несомненными достоинствами данное обстоятельство позволяет поместить рассматриваемое издание в число весьма важных и заметных (р. 127).

Мэри Ловат опубликовала отзыв на книгу Ричарда Соверби «Ангелы раннесредневековой Англии» (р. 128–129)<sup>18</sup>. В ней исследуются раннесредневековые идеи о происхождении, природе и предназначении ангелов, как это показано в Библии, патристике, искусстве, поэзии и у церковных писателей вообще, а также их место в божественной картине создания и искупления. Сконцентрировавшись на источниках, датированных преимущественно временем с начала V до конца VIII в., Р. Соверби углублённо размышляет над разными схоластическими задачами, которые сопутствовали изучению ангелов в англо-

18 Lovatt M. Review of: Sowerby R. *Angels in Early Medieval England*. New York (N. Y.); Oxford, 2016. 276 pp. // JEH. 69/1. P. 128–129.

саксонской Британии, особенно на севере после 700 г. (р. 128). Он также уточняет, каким образом различные представления об этом явлении соотносились с подобными взглядами их франкских оппонентов. Данные нарративных источников он иллюстрирует редкими дожившими до нашего времени образцами кладбищенской скульптуры (типа могилы святого Кутберта) и выразительными миниатюрами, изображающими сотворение и падение ангелов (на р. 18 и 43 издания). Кроме того, Р. Соверби занимают примеры того, как король Эдгар и епископ Этельвольд (X в.) использовали более ранние тексты, описывавшие ангелов, в качестве образца при обновлении соборов Винчестера. Наконец, Соверби показывает, как к концу рассматриваемого им периода, когда «мир пришёл в движение», влияние образа ангелов на человеческое сознание начинает постепенно ослабевать, уступая в нём место святым. Вместо вывода М. Ловат признала книгу Р. Соверби сокровищницей историографии ангелов, необычайно полезной для чтения (р. 129).

Вторая в этом выпуске аннотация *Себастьяна Брока*, на этот раз на публикацию Нестором Кавадасом источника VIII в. «О Промысле» несторианского монаха-мистика Иосифа Хаззайи (р. 129)<sup>19</sup>. Помимо самого оригинального текста, в книге нашлось место для биографических данных монаха Иосифа, прошедшего весьма драматический и извилистый жизненный путь от зороастрийца до настоятеля христианского монастыря, а также для новейших библиографических сведений о публикуемом трактате, который в оригинале называется «Мемра о природе [божественной] Сущности» (р. 129). Название «О Промысле» появилось потому, как поясняет нам С. Брок, что в тексте трактата рассматриваются феномен Промысла и связанная с ним свобода выбора, хотя сочинение посвящено Промыслу в наименьшей степени. По сути дела, такое название показывает, что сочинение посвящено «Божьей заботе и милости в отношении человека до последних времён его бытия». Иосиф Хаззайа, подобно Исааку Ниневийскому, попытался сформулировать идею апокатастасиса и всеобщего спасения в конце концов. Он также поместил в своё сочинение апокалиптическую часть, в которой главную роль отводилась пророку Илии. Издатель Н. Кавадас во введении подчёркивает, что историческим фоном «последних времён» для Иосифа явилась катастрофическая для

19 Brock S. Review of: Joseph Hazzaya. On providence / ed. N. Kavvadas. Leiden; Boston, 2016. 218 pp. // JEH. 69/1. P. 129.

христианства ситуация в Месопотамии в конце VIII в., сопровождавшаяся массовым переходом в ислам. Заключается настоящая аннотация выводом о том, что данная публикация обладает прекрасными характеристиками и заслуживает высочайшей оценки за качество издательской работы (р. 129).

В конце обзорного библиографического раздела новосибирский университетский преподаватель *Валентин Портных* поместил отзыв на книгу Николаса Мортон «Столкновение с исламом во время Первого Крестового похода» (р. 130–131)<sup>20</sup>. Рецензент считает эту монографию новым словом в изучении крестоносного движения на Востоке: предыдущие публикации на эту же тему имели дело в основном с созданным на Западе образом мусульман как «других» или «чужих», то есть враждебных по отношению к христианству. Н. Мортон же сконцентрировался на ином объекте исследования. Его книга представляет собой поиск ответов на два основных вопроса: насколько мусульмане были значимы для жителей Европы в то время, когда совершался Первый крестовый поход и некоторое время спустя, и имеем ли мы право представлять себе тот поход как некий конфликт между христианской и исламской цивилизациями? Отвечая на первый из них, Н. Мортон уделяет внимание тому факту, что географическая цель крестового похода 1096–1099 гг. совершенно недвусмысленно вытекала из цели идеологической (духовной): движение было направлено прямо на отвоевание Иерусалима, а не на «освобождение восточных христиан» вообще. Христиане не были враждебны мусульманам как таковым, что подтверждается многими фактами вроде заключения договоров и частных сделок по самым разным поводам; кроме того, мусульмане не представлялись крестоносцам безликими «сарацинами», а чётко различались этнически и, соответственно, в качестве субъектов международных отношений (р. 130). В ответ на второй структурообразующий вопрос Н. Мортон констатирует, что, хотя в хрониках того времени зафиксировано известное противостояние между христианами и мусульманами, последние не были главной проблемой для первых. Важнейшим фактором крестовых походов являлась духовность, которая понималась тогда не как добродетель правоверного мусульманина или доброго христианина, а как некая, имевшая значение при выборе действий степень свойственной человеку греховности (р. 131). В конце

20 *Portnykh V. Review of: Morton N. Encountering Islam on the First Crusade. Cambridge, 2016. 330 pp. // ИЖ. 69/1. P. 130–131.*

своей работы Мортон ещё раз подчёркивает принципиальный для его исследования пункт о том, что ключевыми противниками в Первом крестовом походе были не столько противоположные по вере люди, сколько сами Бог и дьявол. Всё изложенное привело В. Портных к заключению, что современники видели в крестовых походах войну всего лишь за возвращение христианству Святой Земли, а не какую-то «мнимую битву между Востоком и Западом», в связи с чем книга Н. Мортон — хороший пример того, насколько осторожным следует быть в отношении глобальных выводов на актуальную нынче тему «столкновения цивилизаций».

Продолжает пространный раздел аннотаций сделанное *Анной Абулафией* описание висбаденского издания еврейской литургической поэзии о преследовании евреев во время Первого Крестового похода из серии «Исторические памятники Германии» (р. 131–133)<sup>21</sup>. Данное издание включает двадцать семь литургических поэм, посвящённых нападению крестоносцев на иудейские общины Рейнской области в 1096 г. и написанных вскоре после имевшей там место резни (р. 131). А. Абулафия отмечает прекрасный перевод поэм на немецкий язык. Кроме того, издание оказалось снабжено исчерпывающими примечаниями и комментариями, а также необходимым для читателей-неспециалистов терминологическим словарём. Рецензент, коснувшись проблематики изучения этого литературного источника, в итоге высказывает предположение о том, что в нём проглядывает осведомлённость средневекового иудейского сообщества Западной Европы об угрозах, исходивших от неиудейского окружения. Такого рода знание определило направление, по которому шло формирование иудейской идентичности (р. 133).

Далее *Дэвид Ласкомб* в короткой заметке представил издание филологических заметок анонимного подражателя Абеяра и анонимного же произведения «О модальных суждениях» (р. 133–134)<sup>22</sup>. Тематически оно является продолжением предпринятого в 2010 г. издания комментариев Петра Абеяра на аристотелевский трактат «Об интерпретациях». Кроме собственно текста источников, дошедших до нас

21 *Abulafia A.* S. Review of: Hebräische liturgische Poesien zu den Judenverfolgungen während des Ersten Kreuzzugs / ed. A. Fraenkel, A. Gross, P. S. Lenardt. Wiesbaden, 2016. 519 S. // JEH. 69/1. P. 131–133.

22 *Luscombe D.* Review of: Glossae Super Peri Hermenelias II. Anonimi Glossae «Doctrinae sermonum»; Anonimi De propositionibus modalibus / ed. P. King, K. Jacobi, C. Strub. Turnhout, 2016. 351 pp. // JEH. 69/1. P. 133–134.

не полностью, в анонсируемой публикации имеется обширный аналитический материал, который показывает высокий интеллектуальный уровень анонимных авторов теологических трудов XII в., знавших сочинения Боэция и современных ему философов (р. 133). Благодаря этому теологические трактаты того времени становились своеобразной дискуссионной площадкой, на которой схоласты приобретали и совершенствовали профессиональные навыки (р. 134).

*Диего Лукки* представил двухтомный (по числу проведённых конференций) сборник трудов по религиозной истории так называемого румынского мира (р. 134–135)<sup>23</sup>, в который включают исторические регионы Молдавии, Валахии и Трансильвании. Несмотря на малость географического пространства исторической Румынии, она является образцом разнообразной и сложной религиозной истории Европы: румынские земли располагались на границе между православием и католичеством. Это положение привело к тому, что во время османской экспансии княжества Молдавия и Валахия стали ближе к православному христианству, а полиэтническое княжество Трансильвания приобрело также свойство полирелигиозного государства. В сборнике рассматриваются проблемы сосуществования здесь протестантов, православных, католиков и иудеев. Отдельное место среди материалов занимает тема христианства в условиях коммунистического режима.

Далее *Р. Гельмгольц*, давая оценку книге Джона Уэя «Теология Грациана» (р. 135–136)<sup>24</sup>, отмечает, что в ней суммируются и развиваются современные представления о жизни и творчестве «отца канонического права» Грациана — знаменитого составителя «Декрета канонов» XII в. Её автор стремится показать, что Грациан испытывал к теологии не меньший интерес, чем к правоведению, и доказывает данный тезис на материале «Декрета» (р. 135). Как выясняется, этот сборник канонов был работой, по характеру более теологической, нежели выглядит при поверхностном чтении. Доводы Дж. Уэя основываются на том, что Грациан чаще, чем позднейшие канонисты, использовал Библию при составлении «Декрета», а кроме того, он привлекал в свои рассуждения на юридические темы теологический контекст, свидетельствующий о глубоком проникновении в проблематику теологии XII в. (р. 136).

23 *Lucci D.* Review of: *Storia religiosa della spazio romeno, I and II/4. La chiesa Romena nel contest transilvano* / ed. L. Vaccaaro. Milano, 2016. 795 pp. // *JEH.* 69/1. P. 134–135.

24 *Helmholtz R. H.* Review of: *Wei J. C. Gratian the Theologian.* Washington (D. C.), 2016. 372 pp. // *JEH.* 69/1. P. 135–136.

Мультидисциплинарное исследование на основе культурологии об агиографической иконографии в «Венгерско-Анжуйском легендарии», проведённое Белой Шакацем, представлено в обзоре Норы Беренд (р. 136–138)<sup>25</sup>. Упомянутый «Легендарий» — это кодекс, в котором собраны жизнеописания пятидесяти восьми святых XIV в. Б. Шакац изучил историографию данного источника, сформулировал малоизученные источниковедческие проблемы и сделал попытку разрешить некоторые из них. Центральное место в его монографии занял комплексный анализ миниатюр кодекса (р. 136). Автору удалось типологизировать миниатюрные образы и проследить связь текста источника с иллюстрациями к нему. Обратившись к методу аналогии, Б. Шакац использовал в своей культурологической реконструкции опыт ватиканских кодикологов, которые подписывали миниатюры. В «Легендарии» также имеются подобные подписи, и они весьма информативны (р. 137). Изучая всё это, Б. Шакац пришёл к выводу о том, что взаимосвязь конкретного изображения на миниатюре с подписью и основным текстом предоставляет редкую возможность проникнуть в сокровенный смысл запечатлённого на миниатюре образа, который тем самым становится как бы дешифратором для непосвящённого созерцателя.

Публикация ещё одного источника, связанного с деятельностью папства в Испании в XI–XVI вв., освещена *Литером Линеханом* (р. 138–140)<sup>26</sup>. Как следует из титула источника, он представляет собой перечень различных благодеяний, оказанных папским престолом пиренейским церковным учреждениям, епархиям, городам и индивидуальным лицам в период до 1598 г. (когда римские папы освободились от испанской зависимости). В третьем томе собраны наименования тех учреждений в составе епископства Паленсия, которые не попали в предыдущие тома, в частности монастыри (р. 139). В четвёртом томе приведены данные о бенефициариях пяти епископств провинции Компостела (р. 140). Можно заметить, что большинство упомянутых в этих томах

25 *Berend N.* Review of: Szakács B. Z. *The Visual World of the Hungarian Angevin Legendary*. Budapest, 2016. 349 pp. // *JEH*. 69/1. P. 136–138.

26 *Linehan P.* Review of: *Regesta Pontificum Romanorum. Iberia Pontificia sive Repertorium Privilegiorum et Litterarum a Romanis Pontificibus ante annum MCLXXXVIII Hispaniae et Portugalliae ecclesiis monasteriis civitatibus singulisque personis concessorum*. T. III: *Provincia Toletana, diocesis Palentina* / ed. D. Berger. Göttingen, 2012. 240 pp.; T. IV: *Dioceses Abolensis, Salmanticensis, Cavriensis, Civitatensis, Placentina* / ed. F. Engel, J. L. M. Martin. Göttingen, 2016. 224 pp. // *JEH*. 69/1. P. 138–140.

пожалований исходило от папы Александра III (1159–1181 гг.), который пытался таким образом снискать поддержку христианских государств на Пиренеях в своей борьбе с императором Священной Римской империи.

Монографию С. Амблер «Епископы в политическом пространстве Англии в 1213–1272 гг.» представил Дж. Мэддикот (р. 140–141)<sup>27</sup>. По его мнению, основной целью предпринятого исследования был поиск ответа на вопрос о том, почему большинство епископов поддерживали выступления против королевской власти светских феодалов (например, против Симона де Монфора в 1264 г.). Анализ фактического материала показал, что свойственный епископам политический консерватизм мог неожиданно смениться бурной «революционной» активностью, когда в стране собирались значительные силы, готовые лишить короля его власти (р. 141). С. Амблер объясняет данный феномен тем, что понятия о справедливости и необходимости борьбы за неё были базовыми в мировоззрении епископов Англии в эпоху «рождения демократии». В доказательство она приводит личные записи видных клириков того времени: Стефана Лангтона, Роберта Гроссетеста и других.

В сборнике авторских исследований Берта Рёста об участии ордена францисканцев в европейской системе образования XIII–XVII вв., упомянутом Йенсом Рёркастеном (р. 141–142)<sup>28</sup>, всего восемь публикаций. Шесть из них являются переработкой ранних трудов автора, в двух остальных (в сборнике это пятая и шестая по счёту) излагаются результаты недавней научной работы. В целом, публикации сборника затрагивают широкую проблематику, в частности: уточнение времени создания францисканской школы и обстоятельств ранних этапов её существования; ареал распространения сети образовательных учреждений ордена; перечень традиционных направлений схоластических изысканий францисканцев и братского по духу ордена доминиканцев; формы взаимодействия францисканских миссионеров и протестантов в сфере приходского школьного преподавания.

Об издании трактата флорентинца Рикольдо да Монтекроче «Против сарацинов и Корана», переведённого и прокомментированного постдоком Рурского университета Даниэлем Пачуркой, сообщил Пол

27 Maddicott J. R. Review of: Ambler S. T. *Bishops in the Political Community of England, 1213–1272*. New York (N. Y.): Oxford, 2017. 243 pp. // JEH. 69/1. P. 140–141.

28 Rörkasten J. Review of: Roest B. *Franciscan Learning, Preaching and Mission. c. 1220–1650. Cum scientia sit donum Dei, armature ad defendendam sanctam fidem catholicam*. Leiden; Boston, 2015. 255 pp. // JEH. 69/1. P. 141–142.

*Шор* (р. 142–144)<sup>29</sup>. Этот источник издавался множество раз, был неоднократно переведён на несколько языков, однако комплексного научного анализа как будто ни разу не удостоивался (р. 142), поэтому изучение его текста представляется значимым не только для специалистов-востоковедов, но и для теологов и историков религии (р. 143). Центральное место в издании занимает не сам источник, а детальный комментарий к нему (основанный, очевидно, на диссертации Д. Пачурки), из которого вытекают несколько новаторских замечаний и предположений автора. Например, Д. Пачурка отмечает, что Рикольдо, пользовавшийся арабскими манускриптами, неверно истолковал тождественность одного из них — хадиса, что не пошло на пользу его трактату (р. 144). Кроме большой аналитической части, данное издание содержит выдержки из мусульманских источников, а также обширный библиографический список.

Оксфордский искусствовед *Линда Дэнисон* выступила с экспрессивным отзывом на издание каталога выставки Музея Фитцвильяма (Кембриджский университет), названной «Цвет. Наука и искусство иллюстрированных рукописей» (р. 144–146)<sup>30</sup>. Опуская выражения восхищения этим замечательным во всех отношениях каталогом, можно отметить его действительные достоинства, заключающиеся в научных комментариях к фотографическим изображениям экспонатов выставки, составленных её куратором С. Панайотовой, а также в пространным аналитическом эссе по поводу культурологической теории применения цвета в средневековых миниатюрах (р. 144). В чисто техническом отношении издание состоит из четырнадцати разделов, вероятно посвящённых секциям выставки; каждый из них тоже сопровождается научным текстом. Издание завершается удобным для пользователя терминологическим глоссарием и приложением с описанием методов исследования предмета.

Отзыв на похожую публикацию — каталог средневековых манускриптов из библиотеки Питерхауса в Кембридже — написал *Джулиан Лаксфорд* (р. 146–148)<sup>31</sup>. Кембриджская коллекция рукописей

29 *Shore P.* Review of: Ricoldus de Monte Crucis. Tractatus seu disputatio contra Saracenos et Alchoranum / ed. D. Pachurka. Wiesbaden, 2018. 199 pp. // *ИЖ*. 69/1. P. 142–144.

30 *Dennison L.* Review of: Colour. The Art and Science of Illuminated Manuscripts / ed. S. Panayotova. Turnhout, 2016. 420 pp. // *ИЖ*. 69/1. P. 144–146.

31 *Luxford J.* Review of: A Descriptive Catalogue of the Medieval Manuscripts in the Library of Peterhouse, Cambridge / ed. R. M. Thomson. Cambridge, 2016. 271 pp. // *ИЖ*. 69/1. P. 146–148.

известна с XVI в., она многократно переиздавалась в виде каталогов (последнее издание увидело свет в 1899 г.), однако нынешнее выглядит много основательнее всех своих предшественников. Её фундированность достигнута, во-первых, за счёт включения в перечень всех имеющихся в библиотечном собрании средневековых рукописей (таковых насчитывается 277) и, во-вторых, благодаря аналитике, вводящей читателя в мир художественного оформления источников такого рода (р. 147). Во вступительном материале издатель много говорит о процессе формирования и практическом использовании коллекции из Питерхауса (например, особое место занимают дарители манускриптов, число которых превышает 60). Не меньшее по объёму приложение включает более сотни иллюстраций и список рукописей, которые предполагается приобрести для библиотеки в ближайшее время.

*Петер ван Наффелен* из Гентского университета анонсировал сборник материалов симпозиума, собранного в 2011 г. в Вене исследователей «Церковной истории» Никифора Каллиста Ксанфопулоса (р. 148–149)<sup>32</sup>. В него вошли одиннадцать публикаций преимущественно источниковедческого характера. *А. Бергер* рассмотрел источники первых шести книг «Истории» Никифора; *Ф. Альбрехт* показал использование в этом источнике материал Библии; *Х. Шнайдер* оспорил распространённое мнение о том, что Никифор не использовал «Жизнеописание Константина» Евсевия Кесарийского; *С. Морле* продемонстрировал фрагменты из «Истории», где Никифор применил стиль Евсевия; *В. Зомерс* предложил тезис о том, что Никифор Каллист пытался подражать и Григорию Назианзину; *Б. Блекман* увидел среди его источников также Филосторгия; *Х.-Г. Несельрат* сосредоточился на портрете Юлиана Отступника, созданного Никифором; *М. Валраф* исследовал образ Константина Великого в византийской традиции вообще и у Никифора в частности; *Э. Кальтсоджанни* проанализировал текст обращения Никифора к императору Андронику II; *С. Котсабасси* разобрал два списка императоров и патриархов, приписываемых Каллисту; наконец, *К. Гастгебер* показал, что хранящаяся в Вене копия «Церковной истории» не предназначалась императору Андронику и датируется приблизительно 1330 г.

32 *Naffelen P., van.* Review of: Ecclesiastical History and Nikephoros Kallistou Xanthopoulos. Proceedings of the International Symposium, Vienna. 15<sup>th</sup> – 16<sup>th</sup> December 2011 / ed. C. Gastgeber, S. Panteghini. Wien, 2015. 184 pp. // JEH. 69/1. P. 148–149.

Коллективная монография о Яне Гусе в стиле «компаньон» представлена в журнале *Лином Скейлсом* (р. 149–151)<sup>33</sup>. Десяток обстоятельных работ в ней посвящены Гусу как проповеднику и теологу, однако основное внимание в них сосредоточено на его посмертном влиянии на общественную и политическую жизнь Европы (р. 150). Так, *Павел Сукуп* указал на малость свидетельств о способностях Гуса как публичного оратора в источниках. *Степан Лафей* указал на наличие в творчестве Яна Гуса большого числа заимствований теологического характера. *Паула Рычерова*, изучившая «народную» теологию Гуса, нашла её более умеренной, чем это приписывалось судьями в Констанце. По мнению *Франтишека Шмагеля*, Гус в своей доктрине социального переустройства не предлагал фундаментально изменить существовавший феодальный строй. *Себастьян Провиденте* показал, что судебный процесс над Гусом был вызван скорее политическими обстоятельствами, нежели содержанием его учения. *Давид Гольтон* и *Хана Влхова* оценили Гуса как композитора. *Милена Бартова* обнаружила, что корпус посмертной иконографии Гуса весьма ограничен. *Зденек Давид* показал значение Гуса для позднейшей религиозной мысли. Продолжительный хронологический очерк *Ота Павличека* подвёл итог последним изысканиям жизни и карьеры Гуса. *Вилем Херольд* в очередной раз доказал важность фигуры Гуса для пражской традиции проповедования о необходимости реформирования церкви.

*Стив Мэррон* представил монографический труд Ричарда Серины о последнем периоде жизни и творчества Николая Кузанского (р. 151–153)<sup>34</sup>. В 1452–1458 гг. Кузанец занимал кафедру в Бреаланоне, а после был принят в кардинальский капитул в Риме, в связи с чем его проект реформирования церкви приобрёл папистский характер (р. 151). Современная наука выработала две точки зрения по поводу реформационной активности Николая. Первая видит в нём противоречивую личность, не способную довести важнейшее для церкви дело до успешного завершения. Согласно второй, Кузанец в последние годы жизни превратился в авторитарного управленца, занятого разговорами, а не делом. Р. Серина полагает, что эти точки зрения должны быть объединены (р. 152). Он утверждает, что в годы епископства Николай Кузанский обратился к мистической теологии Псевдо-Дионисия и нашёл там

33 *Scales L.* Review of: *A Companion to Jan Hus* / ed. F. Šmahel. Leiden; Boston, 2015. 457 pp. // *JEH.* 69/1. P. 149–151.

34 *Marrone S.* Review of: *Serina R. J. Nicholas of Cusa's Brixen Sermons and the Late Medieval Church Reform.* Leiden; Boston, 2016. 271 pp. // *JEH.* 69/1. P. 151–153.

ответ на вопрос о характере будущей реформы, которая, по его мнению, не может быть авторитарной, но должна основываться на «мистическом понимании спасения». Он приложил немалые усилия к воплощению своей идеи в жизнь, однако не преуспел, хотя и оставил Европе модель, которая будет реализована позднее.

От *Хлоэ Реддэуэй* поступила рецензия на монографию *Джека Гринстайна* «Создание Евы и возрожденческий натурализм. Визуальная теология и художественный вымысел» (р. 153–155)<sup>35</sup>. Работа Гринстайна основана на анализе творчества итальянских скульпторов XIV и XV вв. Автор доказывает, что средневековые изображения Евы, появившейся из ребра Адама, были несовместимы с концепциями ренессансного искусства, так что тема сотворения Евы потребовала переосмысления. Используя методiku антропологического структурализма Барта, Дж. Гринстайн проследил, как интерес к натуралистической «иллюзии телесной весомости» в средневековом искусстве трансформировал иконографическую версию сотворения Евы. Долгие описания скульптурных форм и барельефов кажутся утомительными, однако в них вплетён и глубокий анализ предмета, и сведения по истории искусства.

Книга *Фабрицио Конти* «Колдовство, суеверие и наблюдательные францисканские проповедники: пастырский подход и интеллектуальный спор в Милане в эпоху Ренессанса» рассмотрена *М. Тавуцци* (р. 155–157)<sup>36</sup>. Это своеобразная рефлексия на развернувшийся в среде миланского монашества на рубеже XV–XVI вв. спор о приемлемости некоторых форм общения с дьяволом. Впрочем, Ф. Конти ограничил предмет изучения, сосредоточившись на деятельности францисканцев-обсервантов, ассоциированных с монастырём Сан-Анжело. По сути дела, его книга является в некотором роде продолжением большого проекта по изучению феномена колдовства в позднесредневековой Италии (р. 156). Вследствие того, что данная тема пока ещё малоизвестна широкой аудитории, повышенный интерес к публикации Ф. Конти легко прогнозируется.

О другом аспекте борьбы внутри церкви на переломе эпох повествует книга *Джорджио Каравале* «Проповедь и инквизиция в ренес-

35 *Reddaway C.* Review of: Greenstein J. M. *The Creation of Eve and Renaissance Naturalism. Visual Theology and Artistic Invention.* Cambridge; New York (N.Y.), 2016. 271 pp. // *JEH.* 69/1. P. 153–155.

36 *Tavuzzi M.* Review of: Conti F. *Witchcraft, Superstition, and Observant Franciscan Preachers. Pastoral Approach and Intellectual Debate in Renaissance Milan.* Turnhout, 2015. 400 pp. // *JEH.* 69/1. P. 155–157.

сансной Италии. Слово в суде»; её проанонсировал *Симоне Магензани* (р. 157–158)<sup>37</sup>. Дж. Каравале обратился к уже прилично изученной теме проповеднической деятельности нищенствующих орденов в Италии, избрав для наблюдения за объектом необычный угол зрения — с позиции римской святой инквизиции, которая стремилась в кризисную для Католической Церкви эпоху контролировать даже нищенствующих монахов и получить право наказывать их. Он оспаривает распространённый тезис о прямом континуитете позднесредневековой и ренессансной практик проповедования и утверждает, что в XVI в. на содержание проповеди не могли повлиять протестантские идеи; одновременно с ними влияние на проповедующих монахов стала оказывать и инквизиция (р. 157). Рассматривая случаи судебного преследования проповедников, Каравале показывает, что различные религиозные идентичности в тогдашней Италии приобрели институциональную текучесть, что сильно усложняло эволюцию церкви.

*Т. Николас-Твининг* дал весьма критическую оценку сборнику докладов, представленных на конференции в Милане в 2006 г., посвящённой практике использования Библии в философии различных религий (р. 158–159)<sup>38</sup>. Пятнадцать эссе объединены в рамках некоего, по мнению редактора, нового исследовательского направления, содержание которого — поиск философских основ, общих для христианства, иудаизма и ислама раннего Нового времени. В случае этого издания замысел удался отчасти. Как отмечает рецензент, в сборнике нет работ, посвящённых исламским мыслителям; некоторые публикации не связаны с заявленной темой напрямую; отсутствует библиографический список; наконец, текст не прошёл должной редакторской правки и изобилует ошибками (р. 159).

*Кэтрин Тайек* в кратком обзоре объёмистого коллективного издания «Христианское наследие Косово и Метохии. Исторический и духовный центр сербского народа» (р. 160–161)<sup>39</sup> несколько уклончиво определяет цель, которую преследовали его издатели: проследить

37 *Maghenzani S.* Review of: Caravale G. *Preaching and Inquisition in Renaissance Italy.* Words on Trial. Leiden; Boston, 2016. 286 pp. // JEH. 69/1. P. 157–158.

38 *Nicholas-Twining T.* Review of: *Religious Obedience and Political Resistance in the Early Modern World. Jewish, Christian and Islamic Philosophers Addressing the Bible* / ed. L. Simonutti. Turnhout, 2014. 489 pp. // JEH. 69/1. P. 158–159.

39 *Tyack C.* Review of: *The Christian Heritage of Kocovo and Metohija. The Historical and Spiritual Heartland of the Serbian People* / ed. G. Subotić, A. Dragnich, S. Todorovich, etc. Los Angeles (Ca.), 2015. 1008 pp. // JEH. 69/1. P. 160–161.

связь сербской культуры и религии с территорией Косово, претендующего ныне на автономию. Весь материал книги декларирует эту связь и невозможность безболезненного её разрыва. С раннего Средневековья Косово являлось политическим центром Сербского королевства, а после поражения в 1389 г. стало духовным центром Сербии и символом борьбы за независимость. На территории Косова, Метохии и Рашки сохранилось множество исторических и религиозных памятников. Сербы относились и относятся к Косову как к неотъемлемой части Сербского государства. Содержание этой книги настраивает читателя (в основном, англоязычного) на отрицание идеи косовской автономности, которая всё ещё обсуждается в мире на разных уровнях (р. 161).

Религиозные, культурные и политические взаимоотношения Англиканской Церкви и города Базеля подробно описываются в книге базельца Брайана Стоуна, представленной здесь *Кейт Клеменц* (р. 162–163)<sup>40</sup>. Тесные контакты Англии с Базелем завязались в эпоху Реформации. Значение небольшого города проявилось в его способности рождать креативные личности с наднациональным и надконфессиональным мировоззрением. Б. Стоун рисует широкое полотно гуманитарного движения, которое совершалось творческими людьми и учёными вроде Эразма и Ганса Гольбейна, вверх и вниз по Рейну и через Северное море (р. 162). В начале XIX в. это движение дополнилось тесным сотрудничеством в русле евангелического миссионерства. Перед и в годы Второй мировой войны Совет Базельской Церкви поддерживал связь с руководством Англиканской Церкви по поводу германской угрозы. В общем, книга Б. Стоуна является «ценным вкладом в изучение церковной истории» (р. 163).

Базелю, как центру интеллектуального обмена в эпоху Реформации, посвящён также сборник материалов конференции 2012 г., представленный здесь *Люсией Фелици* (р. 163–165)<sup>41</sup>. Центральное место Базеля в европейской культуре XVI в. является давно установленным фактом. До конца этого столетия он был густонаселённым и космополитичным городом, привлекавшим учёных, изгнанников и купцов религиозной терпимостью. Девятнадцать публикаций сборника сфокусированы на публикационной активности в Базеле в начальный период Реформации (р. 164). О них и их авторах в рецензии не рассказы-

40 *Clements K.* Review of: Stone B. *Basel and the Church in England. 600 Years of theological, Cultural and Political Connections.* Frankfurt, 2016. 270 pp. // *JEH.* 69/1. P. 162–163.

41 *Felici L.* Review of: *Bazel als Zentrum des geistigen Austauschs in der fruhen Reformationszeit* / ed. C. von Wedel, S. Grosse, B. Hamm. Tübingen, 2014. 393 S. // *JEH.* 69/1. P. 163–165.

вается, и упоминания, по-видимому, заслужили наиболее интересные, с точки зрения Л. Фелици: У. Лью, показавший новый библиографический ресурс ([www.e-rara.ch](http://www.e-rara.ch)) базельских изданий; В. Себастиани, доказавший высокое качество типографской продукции Базеля; М. Куистра, продемонстрировавший воздействие гуманистической составляющей в базельских изданиях; Дж. Хирстейн, реконструировавший отношения между У. фон Гуттенем и Б. Ренаусом по поводу проблемы «Константинова дара». В целом же тема религиозного неконформизма как благодатной почвы для культурного развития человеческого общества проходит через всё это издание (р. 165).

Г. Бернارد из университета Саутгемптона сделал анонс книги Гевина Шварц-Липера «Из принцев в пажи. Литературный образ кардинала Уолси, “второго короля” Тюдоровской Англии» (р. 166–167)<sup>42</sup>. Она начинается с размышлений автора о природе «истины», в ходе которых Г. Шварц-Липер приходит к банальному выводу о том, что сложно интерпретировать это понятие (р. 166). Основное содержание монографии представляет собой библиографию писавших об Уолси. Результатом данного историографического исследования стала ещё одна банальность: всякий, кто читает или слушает подобные тексты, с неизбежностью приходит к убеждению, что Уолси в целом был плохим человеком. При этом Шварц-Липер опирается исключительно на литературные источники, тем самым отказываясь от комплексного анализа сведений о реальном историческом персонаже. Рецензент заключает, что автор рассматриваемой книги поднимает много новых вопросов внутри старой темы, но не отвечает почти ни на один из них (р. 167).

Другой сборник исследований, представленных в своё время на форуме учёных в Страсбурге, посвящён страсбургскому периоду жизни Жана Кальвина (1538–1541 гг.) и анонсирован *Дональдом Маккимом* (р. 167–169)<sup>43</sup>. Четырнадцать составивших его публикаций доказывают важность страсбургского периода для становления Кальвина как религиозного мыслителя. К примеру, автор одной из них, *Марк Лиенхард*, охарактеризовал интеллектуальную атмосферу тогдашнего Страсбурга как чрезвычайно насыщенную. Кристофер Бургер описал высокую эпистолярную активность Кальвина до его изгнания из Женевы. В ряде статей сборника изучаются усилия Жана Кальви-

42 Bernard G. W. Review of: Schwartz-Leeper G. From Princes to Pages. The Literary Lives of Cardinal Wolsey, Tudor England's «Other King». Leiden, 2016. 272 pp. // JEH. 69/1. P. 166–167.

43 McKim D. K. Review of: John Calvin. The Strasbourg Years (1538–1541) / ed. M. Arnold. Eugene (Or.), 2016. 262 pp. // JEH. 69/1. P. 167–169.

на по примирению евангелистов и представителей ортодоксального вероисповедания (р. 168). По отдельности материалы сборника в данной рецензии не рассматриваются. Рецензент тем не менее убеждает потенциального читателя в том, что сборник призван стимулировать изучение кальвинистской тематики (р. 169).

О выходе в свет книги *Виктории Крайстман* «Прагматичная терпимость: политика религиозной неортодоксальности в раннереформационном Антверпене» читателям журнала поведал *Бенджамен Каплан* (р. 169–170)<sup>44</sup>. В ней рисуется картина динамичного культурного развития главного города тогдашних Нидерландов, наводнённого представителями разнообразных религиозных верований. В нём вполне мирно уживались евангелисты, католики и иудеи, поделившие между собой торговые сферы. Городские власти проявляли терпимость, которая, впрочем, касалась только «экономически наиболее значительных обитателей» города и, таким образом, была вполне прагматичной (р. 169). Магистрату Антверпена удавалось убеждать своего сеньора, испанского короля Карла V, в том, что такая политика выгодна и его казне. Этим основным выводом В. Крайстман обогатила современную историографию религиозной истории испанских Нидерландов (р. 170).

*Роуз Ламиньеллоу* предложила свою оценку издания очерков под заголовком: «Могильные дела. Смерть и её виды в Дублине с 1500 г. до наших дней» (р. 170–171)<sup>45</sup>. В сборнике представлен широкий спектр объектов изучения: от историй самых разных болезней до причин эпидемий и их воздействия на городские социальные группы. Авторы этих работ тоже не менее разнообразного статуса: от маститых учёных до аспирантов и независимых исследователей. Р. Ламиньеллоу приводит несколько примеров из четырнадцати попавших в сборник эссе: *Джона Маккеферта*, который попытался соотнести между собой внешний вид захоронений ирландских солдат, погибших в Конго в 1960 г.; *Пола Хади* о типах погребальных монументов периода Крымской войны; *Брайана Хайеса* о способах поминовения жертв восстания 1916 г. их родственниками.

Продолжением ирландской тематики в обзорах этого журнального номера явилась книга *Томаса О'Конора* «Ирландские голоса из ис-

44 *Kaplan B.* Review of: *Christman V.* Pragmatic Toleration. The Politics of Religious Heterodoxy in Early reformation Antwerp, 1515–1555. Woodbridge; Rochester (N. Y.), 2015. 254 pp. // JEH. 69/1. P. 169–170.

45 *Luminiello R.* Review of: *Grave Matters. Death and Dying in Dublin, 1500 to the Present / ed. L. M. Griffith, P. C. Wallace.* Portland (Or.); Dublin, 2016. 252 pp. // JEH. 69/1. P. 170–171.

панской инквизиции», представленная *Сальвадором Райеном* (р. 171–173)<sup>46</sup>. Источниковой основой её стали архивы испанской инквизиции, в которых за три столетия непрерывной работы к началу Нового времени накопились сведения по истории ирландской диаспоры в Европе и Новом Свете. Анализ документов позволяет, по мнению Т. О’Конора, предпринять масштабный научный проект, к которому он отчасти и приступил (р. 171). Так, автор исследовал участие испанской инквизиции в подготовке так называемой «пятой колонны» в Англии в сложные для неё исторические периоды с участием традиционных противников англичан — ирландцев (р. 172). Тем самым О’Конор развивает тезис о том, что святая инквизиция не только наказывала попавших к ней, но и использовала их не без пользы для них же самих (р. 173).

*Элизабет Тингл* из университета Монфора анонсировала издание источника — трактата Георгия Кассандера «О долге благочестивого мужа» (р. 173–174)<sup>47</sup>. Голландский богослов, поборник примирения католиков с протестантами, Кассандер постепенно изменил первоначальное благорасположение к последним и написал этот труд, осуждающий лицемерие религиозных отступников. Данное издание включает оригинальный текст и перевод на немецкий и французский языки. Кроме того, оно снабжено критическим комментарием, а также дополнительными источниками XVI в., которые помогают читателю, по мнению составителей, окунуться в мир Кассандера и круг его общения. Книга предназначена в первую очередь исследователям феномена Реформации (р. 174).

В обзоре *Алека Райри* объединены два издания разных лет, в разной степени связанные с именем Дирка Коорнхерта (р. 174–176)<sup>48</sup>. Он был первым написавшим в Средневековье учёный трактат не на латыни, а на родном ему голландском. Издание этого труда («Мораль искусства жить красиво»), считающегося источником по религиозной истории Европы, позволяет самой широкой аудитории познакомиться с ним и его автором; монография же *Рубина Байса* служит коммен-

46 Ryan S. Review of: O’Connor Th. *Irish Voices from the Spanish Inquisition. Migrants, Converts and Brokers in Early Modern Iberia*. Basingstoke; New York (N. Y.), 2016. 295 pp. // JEH. 69/1. P. 171–173.

47 Tingle E. Review of: Georgius Cassander’s *De officio Pii Viri* (1561) / ed. R. Van de Schoor, H. Gillaume, P. Meyjes. Berlin; Boston, 2015. 306 pp. // JEH. 69/1. P. 173–174.

48 Ryrie A. Reviews of: Buys R. *Sparks of Reason. Vernacular Rationalism in the Low Countries, 1550–1670*. Hilversum, 2015. 304 pp.; Dirk Volckertsz Coorhert. *Ethics of the Art of Living Well* / ed., transl. G. Voogt. Hilversum, 2018. 506 pp. // JEH. 69/1. P. 176–178.

тарием к трактату Коорнхерта и одновременно более подробным его жизнеописанием. Тот изучал этику совершенствования человеческой природы, возможного лишь в борьбе со злом. Зло же, по мнению Коорнхерта, состоит не в лишениях, а в невежестве. Соответственно, эффективно бороться с ним способен лишь разум, данный Богом в качестве акта милосердия. Этим даром наделены все, и каждый имеет возможность употребить его во благо или во зло.

Новое исследование на актуальную нынче тему миграций в раннее Новое время представил *Марк Уильямс* (р. 176–178)<sup>49</sup>. Основной аргумент его автора, *Йохана Мюллера*, базируется на идее о том, что общины переселенцев из Южных Нидерландов, покинувших родину в ходе Голландской буржуазной революции 1566–1603 гг., сформировали специфическую «культуру памяти» о своём прошлом. Эта культура, в свою очередь, способствовала некой «геттоизации», обособлению голландских общин, хотя и помогала выработать устойчивые и эффективные формы общения с местным населением (р. 177).

Исследование китайского автора *Ю Лю* на тему «Гармоничное разногласие: Маттео Риччи и его китайские друзья» очень коротко описано *Джеймсом Фудзитани* (р. 178–179)<sup>50</sup>. Маттео Риччи (1552–1610 гг.) был иезуитским миссионером в Китае периода Мин. Однако в книге Ю Лю не воспроизводится в очередной раз жизнеописание знаменитого исторического персонажа, окружённого друзьями и единомышленниками; автор описывает проблемы этого сотрудничества, делает акцент на скрытом отторжении местным населением европейского миссионера и его методов вовлечения в христианство. В обоснование своих выводов Ю Лю, опираясь на сведения из китайских источников, описывает поведение четырёх самых близких Риччи «друзей», которое убеждает в том, что их решение принять крещение имело неоднозначную мотивацию, далёкую от искренней веры в христианского Бога.

Серия очерков *К. Тана* по истории иезуитских миссий в Китае в XVI–XIX вв. представлена *Р. Тидеман* (р. 179–181)<sup>51</sup>. Иезуиты продвигались по территории Поднебесной из Макао — португальской фактории, превратившейся со временем в крупнейший дальневосточный

49 *Williams V.* Review of: *Mueller J. Exile Memories and the Dutch Revolt. The Narrated Diaspora, 1550–1750.* Leiden; Boston, 2018. 253 pp. // *JEH.* 69/1. P. 178.

50 *Fujitani J.* Review of: *Yu Liu. Harmonious Disagreement. Matteo Ricci and his Closest Chinese Friends.* Frankfurt; New York (N. Y.), 2015. 257 pp. // *JEH.* 69/1. P. 178–179.

51 *Tiedemann R. G.* Review of: *Tang K. Setting off from Macau. Essays on Jesuit History During the Ming and Qing Dynasties.* Leiden, 2016. 340 pp. // *JEH.* 69/1. P. 179–181.

порт и опорный пункт для распространения католицизма в регионе. В восьми очерках сборника рассматриваются наиболее значительные аспекты этой сферы деятельности Макао. В частности, автор касается вопроса о значении колонии для китайских аборигенов, пожелавших креститься. Некоторое место уделено здесь и проблеме вмешательства китайских властей в религиозную деятельность колонистов в Макао и миссионеров, выехавших из него в «материковый» Китай. Кроме собственно иезуитской тематики, автор обращается также к испанским доминиканцам и францисканцам, которые конкурировали с португальскими миссиями. Наконец, в паре публикаций из этого сборника описывается история католичества на острове Хайнань, где иезуиты использовали множество способов обратить население в свою веру: от музыки до некоей «дипломатии часов».

*Джеймс Шарп* далее представил труд *Энн Джеймс* «Поэты, артисты и проповедники: рефлексия на Пороховой заговор в XVII веке» (р. 181–182)<sup>52</sup>. Упомянутое в названии событие 1605 г. имело долговременный резонанс в общественном сознании Англии на протяжении всего XVII столетия. Автор показывает в своей книге, какие формы принимала историческая память о нём. Это были проповеди религиозных диссидентов, памфлеты против королевских сановников, серьёзные драматические произведения и театральные постановки. Однако, по мнению рецензента, Э. Джеймс несколько преувеличила значение заговора 1605 г. для последующей английской истории, хотя нельзя не согласиться и с тем, что готовность расправиться с королём окончательно оформилась в сознании масс именно в правление первого из династии Стюартов.

Интересную публикацию семейного архива Руквудов анонсировала *Люси Андервуд* из университета Уорвика (р. 182–183)<sup>53</sup>. Это английское семейство не подарило человечеству крупных деятелей, однако его представители оказались участниками многих известных событий английской истории и через свои записи попали в число свидетелей и очевидцев, ценных для современности. Так, некий Амброз Руквуд участвовал в Пороховом заговоре и вёл переписку с другими заговорщиками; Элизабет Руквуд в XVIII в. основала иезуитскую миссию и явилась родоначальницей трёх родовых ветвей, тесно связанных с религиозной католической деятельностью на юге Англии.

52 *Sharpe J.* Review of: James A. Poets, Players, and Preachers. Remembering the Gunpowder Plot in Seventeenth-Century England. Toronto, 2016. 421 pp. // *ИЖН.* 69/1. P. 181–182.

53 *Underwood L.* Review of: Rookwood Family Papers, 1606–1761 / ed. F. Young. Woodbridge; Rochester (N. Y.), 2016. 167 pp. // *ИЖН.* 69/1. P. 182–183.

Большинство собранных в книге документов связаны именно с этими «религиозными» Рукводами. Таким образом, рассматриваемое издание является крупным событием для исследователей католицизма в Англии в Новое время.

*Кэтрин Морис* показала сборник трудов, посвящённых деятельности английской писательницы, драматурга и философа герцогини Маргерит Кэвендиш (р. 183–184)<sup>54</sup>. Интерес к её творчеству вырос в последние двадцать лет, о чём свидетельствуют и публикации в рецензируемом издании. В них излагаются разнообразные интерпретации текстов Кэвендиш; некоторые сфокусированы на теологических проблемах, затронутых в её натурфилософии, в других уделяется внимание литературным произведениям герцогини, тоже касавшимся философских тем. Особенного интереса рецензента удостоились четыре последние статьи, в которых рассматриваются магические источники учения М. Кэвендиш о природе. Среди них, к примеру, очерк Дж. Фитцморриса, предположившего, что леди Маргерит в своих лучших трудах демонстрировала научную непоследовательность, поддаваясь эмоциям.

Ещё один изданный эпистолографический источник XVII столетия — обширную переписку англиканского архиепископа Ирландии Джеймса Ашера — представил *Кеннет Финкам* (р. 184–186)<sup>55</sup>. В трёх томах собраны шестьсот восемьдесят входящих и исходящих сообщений, подчас весьма пространных. Каждый том снабжён алфавитным списком корреспондентов, в последний том, кроме того, включены недатированные или фрагментированные письма, а также сведения о семнадцати известных адресатах Ашера. Это первое полное научное издание давно знакомого учёным архива, однако его ценность заключается не столько в этом, сколько в том, что массовый источник такого рода бесценен содержащейся в нём информацией, кроме прочего, о состоянии религиозной мысли в Англии, об уровне библейских штудий и об издательской деятельности теологов той эпохи. Не обошлось издание и без маленьких сенсаций: так, заказ Ашером нового перевода Библии в октябре 1611 г. оказался самым ранним упоминанием Библии короля Якова (р. 186).

Монография *Лауры Стюарт* о религиозном контексте и международном звучании революции в Шотландии в 1637–1651 гг. анонсирова-

54 *Morris K.* Review of: *God and Nature in the Thought of Margaret Cavendish* / ed. B. R. Siegfried, L. T. Sarasohn. Farnham; Burlington (Vt.), 2014. 273 pp. // *JEH.* 69/1. P. 183–184.

55 *Fincham K.* Review of: *The Correspondence of James Ussher, 1600–1656, I–III* / ed. E. Moran. Dublin, 2018 // *JEH.* 69/1. P. 184–186.

на в журнале *Кроуфорд Грибен* из Белфаста (р. 186–187)<sup>56</sup>. По сути дела, это — исследование о религиозной культуре в контексте социально-политического кризиса, охватившего три страны, исторически связанные друг с другом: Англию, Ирландию и Шотландию. В этом смысле оно развивает научное направление, изучающее Английскую буржуазную революцию. Избранный Л. Стюарт метод представляет собой применение более пространныго определения политики и политического института к историческому материалу. В работе показано, например, как развитие издательского дела (в современном нам понимании этого политического явления) в Лондоне в 1630-е гг. не только способствовало распространению революционных идей, как считалось ранее, но и имело более практические результаты: расстроило хрупкий церковный status quo, привело к «войне епископов» и в конце концов инспирировало Ирландское восстание и другие трагические события, произошедшие в те времена в трёх королевствах.

О реставрации Стюартов в Англии и влиянии этого события на Ирландию говорится в книге *Дэниэла Маккормака*, представленной в отзыве *Таджа О'Ханракайна* (р. 187–188)<sup>57</sup>. Рецензент называет работу «многосторонней попыткой реконструировать роль случайности в турбулентные периоды истории», одним из которых был период 1660-х гг. Общей задачей автора при этом стало выявление связи между центральной и местной политикой, а также значение таких форм политической активности, как речи, публикации и практическая деятельность в ирландских местечках. К примеру, в книге уделяется особое место анализу трудов Орери, Уолша, Френча и Домвила. Фиксацией автора почти исключительно на отношениях внутри Ирландии объясняется малый объём рецензируемой работы и краткость её обзора.

«Ирландскую» тему в разделе обзоров продолжил ирландец *К. Армстронг*, представивший издание двух источников по истории пресвитерианства в Ирландии — письменное наследие Патрика Адера и Эндрю Стюарта (р. 188–190)<sup>58</sup>. Как отмечает рецензент, историография пресвитерианства в Ольстере весьма неоднородна по качеству, одна-

56 *Gribben C.* Review of: Stewart L. A. M. *Rethinking the Scottish Revolution. Convenanted Scotland, 1637–1651.* Oxford; New York (N. Y.), 2016. 406 pp. // JEH. 69/1. P. 186–187.

57 *O'hAnnrachain T.* Review of: McCormack D. *The Stuart Restoration and the English in Ireland.* Woodbridge; Rochester (N. Y.), 2016. 207 pp. // JEH. 69/1. P. 187–188.

58 *Armstrong C. D. C.* Review of: *Presbyterian History in Ireland. Two Seventeenth-Century Narratives by Patrick Adair and Andrew Stewart / ed. R. Armstrong, A. Holmes, R. S. Spurlock, P. Walsh.* Belfast, 2016. 397 pp. // JEH. 69/1. P. 188–190.

ко рассматриваемое издание отличается академизмом (р. 188). Оно предваряется описанием исторической обстановки (середина XVI в.), в которой творили Адер и Стюарт. О содержании самих источников К. Армстронг не сообщает, очевидно оставляя это читателям издания. Вся рецензия представляет собой непрерывное перечисление малоизвестных имён и мелких фактов ирландской истории, непосредственно связанных с развитием сферы управления церковными делами в Ирландии в сложную для неё эпоху и упомянутых в сочинениях П. Адера и Э. Стюарта.

Ещё раз об ирландском протестантизме — в рецензии С. Коннолли на издание писем Хьюго Бултера (р. 190–191)<sup>59</sup>, архиепископа Арма в 1724–1742 гг. Это вторая публикация переписки известного исторического деятеля, мало чем отличающаяся от первой, бывшей в 1769 г. В современное издание добавлены несколько недавно обнаруженных в государственных архивах писем, а также очерк издателей с описанием политической обстановки, окружавшей архиепископа Бултера, и краткой характеристикой его адресатов и адресантов. Благодаря своей проанглийской деятельности Хью Бултер заслужил негативную оценку ирландской и части английской общественности, в связи с чем его письма можно считать скорее характеристикой антипротестантизма.

Пространное (р. 191–194) описание монографии Томаса Анерта о моральном уровне шотландского Просвещения, составленное Джоном Кофи, наполнено именами, терминами и датами<sup>60</sup>. В книге рассматриваются теологические постулаты в оценке представителей различных социально-политических течений и формулируется понятие «религиозного Просвещения». Автор использует широкий интеллектуальный контекст, чтобы пролить свет на соответствующие события шотландской истории: от судебных процессов над Джоном Симпсоном в 1710-е годы до «дела Лесли» 1805 г. Кроме того, читатель найдёт в книге язвительную критику деизма, увлечения епископов мистикой, их реакции на Великую Французскую революцию и много другого (р. 192). Полезным для него будет знакомство с малоизвестными предсказателями, вроде Роберта Уоллеса и Арчибальда Кэмпбелла. Наконец, он приобретёт более чёткое представление о связи между симпсонянцами, ранкенианцами, последователями «умеренных» и приверженцами

59 Connolly S. J. Review of: The Boulter Letters / ed. K. Milne, P. McNally. Portland (Or.); Dublin, 2016. 467 pp. // JEH. 69/1. P. 190–191.

60 Coffey J. Review of: Anherth Th. The Moral Culture of the Scottish Enlightenment, 1690–1805. New Haven (Conn.); London, 2014. 224 pp. // JEH. 69/1. P. 191–194.

философии «здравого смысла». В целом, как следует из рассуждений Дж. Кофи, в книге Т. Анерта говорится о различном понимании в христианстве обязанностей и добродетели, что составляет основу того, что он называет «моральной культурой» (р. 193).

В принадлежащей перу *Френсиса Бремера* рецензии на издание *Яном Стиверманом* критических замечаний об «Американской Библии» Коттона Мазера (р. 194–195)<sup>61</sup> отмечается, что работа по комментированию данного произведения ещё далека от завершения, поскольку в нём около четырёх с половиной тысяч страниц полного формата. Перу Я. Стивермана принадлежит пятый том из запланированных коллективным проектом десяти томов; в нём изучается позиция Мазера по поводу книг Ветхого Завета: Экклезиаста, Песни песней и Исаяи. Стиверман ставит перед собой тройную задачу: во-первых, выяснить, как Мазер определял место ветхозаветных книг в Писании; во-вторых, дополнить современное понимание новой английской теологии отношением американского пуританизма к библейским текстам; в-третьих, стимулировать изучение протестантизма конца XVII–XVIII в., связанного с интерпретацией библейской истории до появления немецкой критики высшего разума (р. 194).

*Феликс Вальдман* описал публикации из сборника материалов конференции, посвящённой литературной, театральной, музыкальной и религиозно-поэтической деятельности Саверио Маттеи (р. 195–196)<sup>62</sup>. *Сильвия Татти* и *Марио Валенти* коснулись биографии поэта Пьетро Метастазии, составленной Маттеи. *Франческо Коттичелли* и *Луцио Туффано* написали об интересе Маттеи к драматургии. *Паоло Джованни Маёне* и *Милена Монтаниле* представили свои исследования о музыкальных композициях и либретто Маттеи. *Роза Кафиеро*, *Марина Марино* и *Томазина Бочия* вместе изучили роль Маттеи в создании консерватории при церквушке в Неаполе. Наиболее интересная, по мнению рецензента, статья принадлежит перу *Клары Лери*, которая связала деятельность Маттеи с европейской проблемой «неопиндаризма» и обсуждением в 1750-е годы древнееврейской поэзии.

Другой сборник — «Украины рабства. Трансатлантическая торговля и континентальная Европа» — представлен *Джозефом Келли*

61 *Bremer F. J.* Review of: *Stievermann J.* Prophecy, Piety, and the Problem of Historicity. Interpreting the Hebrew Scriptures in Cotton Mather's *Biblia Americana*. Tübingen, 2016. 507 pp. // *JEH.* 69/1. P. 194–195.

62 *Waldmann F.* Review of: *Saverio Mattei.* Tradizione e invenzione / ed. M. Montanile, R. Ricco. Roma, 2016. 223 pp. // *JEH.* 69/1. P. 195–196.

(р. 196–198)<sup>63</sup>. В нём основное внимание авторов обращено на германоязычный регион Европы как менее изученный в связи с проблематикой работорговли XVII–XIX вв. в Атлантическом бассейне, хотя он тоже участвовал в данном процессе. Каким образом участвовал, показывает, например, публикация *Питера Хэнгера* о швейцарской фирме, вложившей деньги в создание нескольких предприятий, занимавшихся работорговлей. Некоторые статьи не рассматривают собственно трансатлантическую торговлю рабами, сосредоточившись на истории обсуждения проблемы рабства в Германии (например, *Анна Оверкемп*). Ряд эссе посвящён профессиональным объединениям и личным связям, которые облегчали их участникам доступ к знаниям об Атлантическом мире (*Сара Лентц*). Важнейшее достижение этого сборника, по мнению Дж. Келли, заключается в выявлении новых путей, по которым работорговля проникала из Атлантики глубоко в Европу.

Наконец, ещё один сборник научных работ, посвящённых участию квакеров в аболиционистском движении второй половины XVIII — начала XIX в., анонсировал *Пётр Стаматов* (р. 198–199)<sup>64</sup>. По оценке рецензента, большинство представленных в нём эссе заурядны: они либо повторяют уже сделанные выводы, либо слабо связаны с заявленной темой. На их фоне перлами выделяются несколько работ: *Гэри Нэша* об Уорнере Мифлине, одном из «младших» квакеров; *Джона Кершнера* и *Джули Хоукомб* о радикальной религиозной идейной платформе, на которой вырос квакерский аболиционизм; и *Джеймса Джигантино* о злобных нападках на квакеров, вовлечённых в аболиционистское движение.

*Кормак Бегадон* отозвался на книгу *Майкла Брайоди* «Шотландский Колледж в Испании. Воспоминания о переносе заведения из Мадрида в Вальядолид» (р. 199–200)<sup>65</sup>. В ней автор разбирает рукопись шотландского священника Джона Гедеса, написанную в период гонения иезуитов в Испании. При этом М. Брайоди пытается ответить на два содержательных вопроса: откуда в Мадриде появился шотландская

63 Kelly J. G. Review of: *Slavery Hinterland. Transatlantic Slavery and Continental Europe, 1680–1850* / ed. F. Brahm, E. Rosenhaft. Woodbridge; Rochester (N. Y.), 2016. 275 pp. // *JEH*. 69/1. P. 196–198.

64 *Stamatov P.* Review of: *Quakers and Their Allies in the Abolitionist Cause, 1754–1808* / ed. M. Jackson, S. Kozel. London; New York (N. Y.), 2015. 217 pp. // *JEH*. 69/1. P. 198–199.

65 *Begadon C.* Review of: *Briody M. The Scots College, Spain, 1767–1780. Memoirs of the Translation of the Scottish College from Madrid to Valladolid*. Salamanca, 2015. 202 pp. // *JEH*. 69/1. P. 199–200.

семинария и кем был в Испании Джон Гедес? Из записок этого священнослужителя выясняется, что Шотландский Колледж был основан в 1627 г. У. Семплом, а Дж. Гедес заведовал имущественным комплексом шотландского католического представительства в Испании и имел прямое отношение к Колледжу. Эти мемуары дают ответ и на другие вопросы по истории Католической Церкви как в Испании, так и на Британских островах.

Короткий отзыв на работу *Джозефа Штубенрауха* «Евангелическая эпоха изобретений в индустриальной Британии» дал *Д. Бебингтон* (р. 200–201)<sup>66</sup>. В ней доказывается, что евангелическая церковь всегда шла в ногу со временем. Для иллюстрации данного тезиса взят период промышленного переворота в Англии (1780–1850-е гг.), когда евангелисты активно осуществляли свои религиозные цели, распространяя Божественное откровение среди вновь формировавшихся социальных групп и слоёв. Методы, применявшиеся ими при этом, учитывали психологию масс в индустриальную эпоху.

*Оливер Раферти* описал содержание сборника трудов коллег *Шона Коннолли*, профессора ирландской истории, по поводу его выхода на заслуженный отдых (р. 202–203)<sup>67</sup>. Авторы двенадцати попавших в сборник публикаций коснулись исторических проблем, интересовавших и продолжающих интересовать профессора Коннолли: *Д. Хэйтон* описал свои наблюдения в связи с культом английского короля Уильяма III в Ирландии, благодаря которому ирландские тори имели в Парламенте значительный вес; *Луис Кален* вновь обратился к анализу «Скромного предложения» Джонатана Свифта и выяснил, что оно является важным политико-экономическим произведением; *Дэвид Диксон* предложил свой взгляд на протестное движение католической молодёжи «Белые ребята»; *Джеймс Келли* пересмотрел историографическую оценку массовых беспорядков в Ирландии, особенно сюжета с дублинскими борделями; *Тоби Бэрнард* обнаружил новые сведения о системе образования в Ольстере в XVIII в.; *Том Бэрлет* впервые полно проанализировал «Акт о правах католиков в Ирландии» (1793 г.); *Мэри Одауд* предложила эмоциональный очерк о поэтессе М. Ленбиттер, занимавшейся и религиозной деятельностью; *Эндрю Холмс* пред-

66 *Bebbington D. W.* Review of: *Stubenrauch J.* The Evangelical Age of Ingenuity in Industrial Britain. Oxford; New York (N. Y.), 2016. 293 pp. // *JEH.* 69/1. P. 200–201.

67 *Rafferty O.* Review of: *Ourselves alone? Religion, Society and Politics in Eighteenth-Century Ireland. Essays Presented to S. J. Connolly / ed. D. V. Hayton, A. R. Holmes.* Dublin; Portland (Or.), 2016. 235 pp. // *JEH.* 69/1. P. 202–203.

ставил обзор деятельности пресвитерианских общин США в связи с Ирландией; *Джонатан Райт* набросал исторический портрет Элизы МакКракен, девизом которой были слова: «любовь, утрата и обучение»; наконец, Д. Миллер сделал оценку конфессионального положения в Ирландии XVIII в. и указал на равное положение трёх Церквей. Завершается сборник исследованием истории рода Коннолли, впервые упоминаемого в переписи 1911 г.

*Джонатану Бушу* принадлежит обозрение книги *Серенхеда Джеймса* о малоизученной фигуре английского католического прелата Джорджа Эррингтона (р. 204–205)<sup>68</sup>. Биографическое исследование С. Джеймса преследовало цель восстановить добрую репутацию Эррингтона, пострадавшую из-за наветов его современников и недобросовестности новейших историков (р. 205). Автор, в частности, проследил постепенное охлаждение некогда очень тёплых отношений между ним и его другом детства и коллегой в зрелом возрасте Уайзменом. Они были разными по характеру людьми, что отчётливо проявилось после того, как они стали прелатами и получили возможность продемонстрировать свои таланты и наклонности. Эррингтон действовал как типичный управленец, строгий и чопорный, тогда как Уайзмен придавал своей работе частный характер, не терпел критики и оскорблял друга. Их разлад привёл к полному разрыву, который сильно подействовал на Эррингтона, ставшего к концу жизни подозрительным и несговорчивым. За этим драматическим повествованием научная составляющая работы С. Джеймса оказалась в стороне.

*Роджер Чикерин* представил исследование *Юлии Виннебек* о дискуссиях в прусском обществе между двумя большими войнами — Франко-прусской и Первой мировой — по поводу апостольского Символа веры (р. 205–206)<sup>69</sup>. Книга представляет собой доработанную диссертацию, написанную на обширном архивном материале и с учётом выводов других современных исследований по поводу восприятия границы, отделяющей в апостольских писаниях священный текст от исторического источника. Эта проблематика громко заявила о себе в нескольких немецких землях в период интенсивного строительства второй Германской империи. Ю. Виннебек сосредоточила внимание на тео-

68 *Bush J.* Review of: James S. George Errington and Roman Catholic Identity in Nineteenth-Century England. Oxford; New York (N. Y.), 2016. 278 pp. // JEH. 69/1. P. 204–205.

69 *Chickering R.* Review of: Winnebeck J. Apostolicumsstreitigkeiten. Diskussionen um Liturgie, Lehre und Kirchenverfassung in der preussischen Landeskirche. Leipzig, 2016. 447 S. // JEH. 69/1. P. 205–206.

логии в протестантской Пруссии, где в эпицентре дискуссий оказалась сама концепция апостольского Символа веры как центрального места в литургии. Споры о нём быстро покинули церковную среду и перекочевали в общественно-политическое поле. В книге рассматриваются не все известные случаи идейных столкновений на почве «апостолицизма», несмотря на это её объём велик.

Работу *Кейт Снедегар* «Миссия, наука и раса в Южной Африке: А. Робертс в Лавдейле в 1883–1938 гг.» анонсировал *Кристоф Маркс* (р. 206–207)<sup>70</sup>. Это описание периода взрослой жизни и основных направлений деятельности не известного широкой публике персонажа южноафриканской колониальной истории. Описание основано на архиве самого Робертса и множестве других документов. Место описываемых событий — городок Лавдейл, где находилась шотландская миссионерская школа, в которой Александр Робертс преподавал церковные дисциплины и в свободное время занимался астрономией, а после завершения учительства сделал быструю карьеру популярного политика, впрочем, закончившуюся для него полным крахом. Книга является иллюстрацией к истории южноафриканского либерализма, для представителей которого политика не была главным занятием.

А. Томас представил книгу *Лея Шмидта* «Поселковые атеисты. Как американские неверующие включались в состав набожного народа» (р. 207–209)<sup>71</sup>, посвящённую свободной мысли в США в конце XIX в., когда умами владели такие величины, как атеист-исследователь Роберт Инджерсол и борец за нравственность Энтони Камсток. Источником для монографии послужила периодика и популярная литература 1860–1890 гг. Её содержание — это, в общем, череда портретов атеистов разной степени фанатизма того времени: Патнема, Хестина, Рейнолдса и др., за которыми стояли толпы последователей из «малоэтажной» Америки. Массу привлекала в них актуальность затрагиваемых ими вопросов о минимальной религиозной жизни, о секуляризации, о свободе совести, о домашней жизни женщин и т.п. Анализируя деятельность такого рода, Л. Шмидт предложил увидеть в секуляризме и теизме американского образца постоянно пересекающиеся движения, рождённые в одной среде.

70 *Marx C.* Review of: *Snedegar K. Mission, Science and Race in South Africa. A. W. Roberts of Lovedale, 1889–1938.* Lanham (Md.); London, 2015. 201 pp. // JEH. 69/1. P. 206–207.

71 *Thomas A. R.* Review of: *Schmidt L. E. Village Atheists. Yow America's Unbelievers made Their Way in a Godly Nation.* Princeton (N. J.), 2016. 359 pp. // JEH. 69/1. P. 207–209.

Затем *Мартин Марти* пролил критический свет на труд *Дерри-ла Харта* о жизни и религиозности Г. Менкена (р. 209–211)<sup>72</sup>. Это очередной опус о жизнедеятельности канувшего в Лету человека, в данном случае — о чикагском журналисте, который «не мог удержаться от постоянных нападок на религию» (р. 210). Жизнь Генри Менкена в описании Д. Харта предстаёт перед нами причудливой смесью интенсивного труда и разнообразной игры, чередой взлётов и падений. Менкен оказывается вполне заурядным человеком, далеко не выдающимся мыслителем, и его биография наполнена событиями повседневности, а не анализом глубокомысленных текстов.

Работу *Джулии Питмен* о женщинах-священниках Конгрегациональной церкви в заморских английских территориях представил *Хью Моррисон* (р. 211–212)<sup>73</sup>. В этой книге показано, «что женщины-конгрегационалистки пользовались большими возможностями, нежели женщины других церковных деноминаций» и что они при этом «принимали большую ответственность перед своей Церковью» (р. 211). Центральное место в ней занимает галерея портретов пятнадцати женщин, рукоположенных в сан конгрегационального священнослужителя в период между 1927 г. (когда в Австралии был учреждён пост женщины-священника) и 1977 г. (когда Конгрегационалистская церковь Австралии влилась в Союз Церквей). Австралия находится в центре внимания автора, однако в книге немало отсылок к другим регионам, где имелись представительства этой ветви английского кальвинизма.

Томас Робинсон издал, а *Ричард Гэмбл* анонсировал монографию под названием: «Девочка-проповедник. Ульдин Атли и индустрия духовного возрождения» (р. 212–213)<sup>74</sup>, посвящённую ныне почти забытой американской знаменитости 1920-х гг. Тогда Атли, будучи ещё ребёнком, при содействии родителей преуспела в «индустрии духовного возрождения», собирая огромные толпы поклонников, публикуя свои проповеди на первых полосах ведущих газет и издавая собственный журнал. Автор исследует феномен Ульдин Атли и приходит к выводу о том, что потребность американского народа в ду-

72 *Marty M. E.* Review of: Hart D. G. *Damning Words. The Life and Religious Times of H. L. Menken.* Grand Rapids (Mich.), 2016. 273 pp. // JEH. 69/1. P. 209–211.

73 *Morrison H.* Review of: Pitman J. *Our Principle of sex Equality. The Ordination of Women in the Congregational Church in Australia, 1927–1977.* Melbourne, 2016. 346 pp. // JEH. 69/1. P. 211–212.

74 *Gamble R. M.* Review of: Robinson T. A. *Preacher Girl. Uldine Utlely and the Industry of Revival.* Waco (Tex.), 2016. 332 pp. // JEH. 69/1. P. 212–213.

ховном возрождении после Первой мировой войны мобилизовала все виды соответствующей деятельности. На общественный призыв к борьбе с «плотским развратом и дьяволом» отозвались даже дети-евангелисты, среди которых У. Атли оказалась наиболее востребованной и популярной.

*Филипп Хасси* представил читателям монографию *Дольфа те Вельде* «Доктрина Бога в реформированной ортодоксии, Карл Барт, Утрехтская школа» (р. 213–215)<sup>75</sup>. Глубокомысленное и детализированное исследование посвящено поискам методик переосмысления доктрины Бога, который предпринимали ортодоксальные голландские теологи и Карл Барт. Дольф те Вельде задаётся вопросом, какими методами и в каком направлении шло формулирование доктрины, и пытается ответить на него, комбинируя подходы исторической науки и формальной систематики. Усилия автора приводят его к выводу о том, что на результаты методологических изысканий определённым образом воздействуют самые разные интеллектуальные контексты, и потенциал каждого из них нуждается в специальной оценке. Именно систематическое наблюдение за контекстами позволяет проследить развитие реформированной доктрины Бога.

*Рут Хэррис* сделала обзор содержания книги *Джеймса Пэджета* и *Майкла Фейта* об Альберте Швейцере (р. 215–217)<sup>76</sup>. В ней вновь рассматривается богатая событиями и достижениями жизнь известного философа, лютеранского теолога, музыканта и искусствоведа, врача и правозащитника, лауреата Нобелевской премии мира, посвятившего себя борьбе за улучшение жизни человечества. Авторы, впрочем, избегают выражений в превосходной степени и дают взвешенную оценку основных этапов («частей») жизненного пути Швейцера, более подробно останавливаясь на характеристике теологических и философских взглядов, в частности знаменитой идеи «благоволения перед жизнью», и рассматривают обстоятельства, окружавшие его деятельность.

Созданное трудом *Герхарда Безира* двухтомное описание многолетнего тесного и плодотворного сотрудничества двух выдающихся деятелей вселенской церкви *Джорджа Белла* и *Виссерта Хофта* пред-

75 *Hussey P.* Review of: Velde D., te. The Doctrine of God in Reformed Orthodoxy, Karl Barth, and the Utrecht School. A Study in Method and Content. Leiden; Boston, 2013. 834 pp. // JEH. 69/1. P. 213–215.

76 *Harris R.* Review of: Paget J. C., Thate M. J. Albert Schweitzer in Thought and Action. A Life in Parts. New York (N. Y.), 2016. 500 pp. // JEH. 69/1. P. 215–217.

ставил Эндрю Чендлер (р. 217–219)<sup>77</sup>. Белл и Виссерт Хофт названы здесь «коLOSSами эпохи», которая была отмечена высоким уровнем всеобщего экуменического порыва. Их активность в этом поле была необычайной. При этом Белл поднялся на идее национальной церкви, обращённой ко всему миру, а Виссерт Хофт приобрёл широкую известность благодаря участию в международном христианском студенческом движении. Оба покровительствовали обществу друзей Германии, выступавшему против Гитлера, оба убеждали европейцев выступать за мир между народами. Короче говоря, они дышали одним воздухом, были знакомы с одними и теми же людьми и понимали друг друга как близкие друзья. Об этом свидетельствуют письма и сопутствующие им документы, подобранные Г. Безиром в количестве почти полутора тысяч. Первый том издания показывает деятельность двух этих людей незадолго до, во время и вскоре после Второй мировой войны. Второй том составили материалы, демонстрирующие их совместную работу во Всемирном Совете Церквей (1948–1958 гг.). Завершает подборку документов проповедь, произнесённая Беллом в Дании незадолго до своей кончины.

Грэм Мёрдок представил затем монографию *Нандора Драйсцигера* по истории венгерского общества и Церкви (р. 219–221)<sup>78</sup>. В исследовании подробно рассматривается создание и развитие Венгрии как христианского государства. Драйсцингер даёт оценку всем значимым периодам его истории. Так, эпоха Реформации привела к тому, что по всему королевству распространились идеи духовного и религиозного обновления; преследование протестантов Габсбургами укрепило венгерский католицизм, но и после этого католики уже не составляли подавляющего большинства в Венгрии, где проживали также православные, греко-католики, лютеране и кальвинисты. Во второй половине XIX в. издаются законы о свободе совести и вероисповедания. Повествуя о событиях XX в., автор затрагивает несколько ключевых тем, в частности, тему влияния, которое оказывали на венгерские церкви правые и левые правительства. Отдельно в книге рассмотрена проблема миграции венгров и распространения в мире венгерской религиозной культуры.

77 *Chandler A.* Review of: Besier G. «Intimately Associated for Many Years». George K.A. Bell's and Willem A. Visser't Hooft's Common Life-Work in the Service of the Church Universal, Mirrored in their Correspondence, I–II. Newcastle-upon-Tyne, 2015 // JEH. 69/1. P. 217–219.

78 *Murdock G.* Review of: Dreisziger N. Church and Society in Hungary and the Hungarian Diaspora. Toronto; London, 2016. 500 pp. // JEH. 69/1. P. 219–221.

*Джули де Графенрид* опубликовала рецензию на двухтомную книгу *Джонатана Лакмура* «Бог ГУЛага» о жертвах советских режимов среди католиков (р. 221–223)<sup>79</sup>. Её автор полагает, что Католическая Церковь была в странах с коммунистическим режимом единственной наднациональной организацией, и сосредоточился на коммунистическом преследовании христиан в Восточной Европе и Советском Союзе. Он проводит в данной связи параллели между коммунистами и правительствами Римской империи и революционной Франции. Будучи профессиональным журналистом, Дж. Лакмур построил повествование на множестве интервью с реальными участниками событий и на мемуарах очевидцев. В книге затрагиваются вопросы, требующие серьёзного исследования специалистов-историков.

Критическая аннотация *Мишеля Бордо* посвящена труду *Эврил Пиман* «Митрополит Антоний Сурожский» (р. 223–225)<sup>80</sup>, представляющему собой второе (из двух) крупное исследование о жизни известного священнослужителя. Оно, в отличие от первого, опирается на массив архивных источников, в том числе русских, впервые введённых в оборот, что придаёт изданию академизм, несмотря на допущенные его автором неточности и некоторые недосмотры (р. 223). Рецензент выделяет пару свойств, характеризующих книгу Э. Пиман. Это, во-первых, стремление удержаться в повествовании на грани между строго научным изложением фактического материала и стилем популярного жизнеописания и, во-вторых, излишнее внимание к «русской» составляющей биографии Антония, который родился в Швейцарии и впервые попал в Россию лишь в 1960 г. (р. 224). М. Бордо высказывает массу упреков в адрес автора рецензируемой книги, хотя в целом оценивает работу высоко.

*Исидор Лобнибе* анонсировал книгу своего земляка *Эдварда Тенгана* «Несколько историй от катехизаторов. Катехизаторы и начало миссионерской деятельности в северо-западной Гане» (р. 226)<sup>81</sup>, в которой поставлена цель изучения той роли, которую играли в миссио-

79 *Graffenried J., de.* Review of: Luxmoore J. The God of the Gulag, I: Martyrs in an Age of Revolution; II: Martyrs in an Age of Secularism. Leonminster, 2016. 534+482 pp. // JEH. 69/1. P. 221–223.

80 *Bourdeaux M.* Review of: Pyman Av. Metropolitan Anthony of Sourozh. A Life. Cambridge, 2016. 295 pp. // JEH. 69/1. P. 223–225.

81 *Lobnibe I.* Review of: Tengan E. B. Some Catechists tell Their Stories. The Catechists and the Early Missionary Work Among the People of Northwestern Ghana. Tamale, 2015. 78 pp. // JEH. 69/1. P. 226.

нерской работе Католической Церкви в Гане местные жители, ставшие катехизаторами. В фокусе внимания автора оказались судьбы шести человек, с которыми он лично общался. В итоге появилось краткое, но ёмкое по содержанию описание пути, пройденного ганскими прозелитами от своих хижин в родной деревни до интенсивной практики распространения слова Божия и в ряде случаев до занятий теологией. Важно и то, что эти первые катехизаторы подготовили второе поколение таких же участников процесса, и за ними, как считает автор, большое будущее.

Второй в этом номере журнала обзор *Мишеля Бордо* коснулся книги украинских церковных историков *Свитланы Хуркиной и Андрия Мыхалейка* о подпольной деятельности греко-католиков в Советском Союзе (р. 227–228)<sup>82</sup>. Описание событий в ней начинается с 1946 г., когда Н. Хрущёв по приказу И. Сталина организовал преследование неправославных верующих подведомственной ему Украины. Книга насыщена документальными сведениями (фото, воспоминания очевидцев, архивные данные). На их основе восстанавливается деятельность греко-католиков, оказавших противодействие не только действиям советской власти, но и Московскому Патриархату.

Последним в длинной череде обзоров и аннотаций номера оказался *Роланд Смит* со своим отзывом на издание сборника очерков о церквах Украины в условиях политического кризиса, начавшегося в ноябре 2014 г. (р. 228–230)<sup>83</sup>. Наиболее интересными показались Р. Смиуту материалы, посвящённые участию церквей в событиях вокруг так называемого Майдана (р. 229). Несколькими авторами отмечается, к примеру, высокая активность Православной Церкви. Многие приходы поддержали Майдан демонстрациями, личной явкой в Киев. Таким образом, основной темой сборника оказалась политическая позиция паствы Украинской Церкви Московского Патриархата. Ряд проблем при этом остался нерассмотренным, однако в целом сборник предложил богатую информацию для размышления и дальнейших изысканий.

Завершается номер перечнем полученных редакцией книг для рецензирования, рассортированных согласно хронологии рассматрива-

82 *Bourdeaux M.* Review of: Hurkina S., Mykhalenko A. To the Light of Resurrection Through the Thorns of Catacombs. The Underground Activity and Reemergence of the Ukrainian Greek Catholic Church. Lviv, 2014. 104 pp. // JEH. 69/1. P. 227–228.

83 *Smith R.* Review of: Churches in the Ukrainian crisis / ed. A. Krawchuk, T. Bremer. London, 2016. 243 pp. // JEH. 69/1. P. 228–230.

емых в них предметов<sup>84</sup>. Таковых книг здесь насчитывается сто тридцать четыре, и при таком объёме поступлений поиск редакционной коллегией потенциальных рецензентов и последующее опубликование представленных теми рецензий и аннотаций на все накопившиеся издания представляются маловероятными.